

الْخِلاَفَةُ فِي خُطَابِ أَنْتَوْرَكْ

تقديم وتعليق
الدكتورة ماجدة مخاوي



الْخِلَافَةُ فِي خُطَابِ أَنْاتُورِكْ

تقديم وتعليق
الدكتورة ماجدة مخلوف



الطبعة الأولى
١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م
جميع الحقوق محفوظة للناسر

٢٠٠١ / ١٤٧٩١	رقم الإبداع
977 - 344 - 008 - 7	I. S. B. N الترقيم الدولي

دار
الافاق العربية
شارع محمود طه من شارع السخيري - مدينة نصر
٢٦١ - ١٦٢ ت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بين يدي الكتاب

مصطفى كمال أتاتورك، مؤسس الجمهورية التركية الحديثة، ولد في سالونيك^١ عام ١٨٨١م، ومات في قصر "طولمه باغجه"^٢ في استانبول عام ١٩٣٨م. وهو أول رئيس للجمهورية التركية التي أعلن قيامها سنة ١٩٢٣.

حرص أتاتورك خلال سنوات حكمه التي بلغت خمسة عشر عاما، أن يعيد صياغة ما تبقى من الدولة العثمانية، وقامت عليه الدولة التركية الجديدة لتصبح دولة عصرية، أي تتخذى بالنموذج الغربي في قوانينها ومؤسساتها، وأن يهيئ للشعب التركي شتى الأجواء الفكرية والاجتماعية والسياسية التي تساعد على استيعاب التقلية الحضارية الجديدة التي رسمها له أتاتورك، والتي كانت مختلفة كلياً وجزئياً عن المرحلة العثمانية.

وفي هذا السبيل بذل أتاتورك كل الجهد، حتى استطاع أن يزيل من طريقه كل المعوقات، وأن يحقق للشعب التركي ما كان يخطط له في آخرات أيام الدولة العثمانية، وقبيل توجهه إلى صامسون عام ١٩١٩ وهو "تأسيس دولة تركية جديدة مستقلة استقلالاً تاماً بلا قيد أو شرط، وتستند على الحاكمية الملية"^٣.

^١ مدينة سالونيك (في اليونان الآن)، كانت أكبر مدينة عثمانية بعد استانبول. تتميز سالونيك بارتفاع نسبة اليهود بين سكانها، فقد استوطنوها بعد سقوط الأندلس، وقرّرواهم إلى الأراضي العثمانية في القرن السادس عشر، وفيها مثلت جماعة الاتحاد والترقي، كما كانت مقراً للمحافل الماسونية في الدولة العثمانية.

^٢ قصر طولمه باغجه سراي، واحد من ألهم القصور العثمانية، شيده السلطان عبد المجيد الأول على طراز الباروك تقليداً للقصور الأوروبية، وفي هذا القصر مات أتاتورك سنة ١٩٣٨.

^٣ شاعر، مصطفى كمال، نُطق: تورك طياره جمعيتي، الجزء ١٩٢٧، ص ٩. وهي النسخة التي =

الخلافة في خطاب أتاتورك

بعد نجاح أتاتورك في طرد الحلفاء، والظفر بالوطن التركي الحالى، ودوما تبقى من أنقاض الدولة العثمانية بعد حرب الاستقلال، ولكي يتحقق للشعب التركي الاستقلال الكامل، ويتسكن من ممارسة الحكمية الملية، ولكي يتسكن من الاشتراك فى مؤتمر لوزان، قام أتاتورك بإلغاء السلطنة، واستأذ اختصاصاتها إلى مجلس الشعب التركي الكبير. وعقب مغادرة السلطان وحيد الدين استانبول على ظهر بارجة حربية انجليزية فى عام ١٩٢٢، اتهمه أتاتورك بالخيانة الوطنية. وفى عام ١٩٢٤م، أعلن أتاتورك إلغاء الخلافة الإسلامية، ليبدأ بذلك صفحة جديدة من تاريخ الشعب التركي.

والهدف الذى أردناه لهذا البحث يمثل فى :

(١) تقديم ما قاله أتاتورك عن الخلافة فى خطابه، وهى الدليل السياسى للجمهورية التركية، والذى وضع فيه أتاتورك فلسفته الشخصية، ومحصلة ثقافته.

(٢) التعليق التاريخى على ما جاء فى خطاب أتاتورك والخاص بموقفه من الخلافة نظرياً وعملياً.

(٣) مناقشة علمية موقف أتاتورك من الأمور ذات الصلة بالخلافة، مثل التاريخ العثمانى، والسلطان محمد وحيد الدين، والخليفة الأخير عبد المجيد الثانى، وعملية تحديث تركيا، والاتجاه بها إلى الحاق بركب المدنية الغربية.

ونهدف فى إطار هذه الدراسة إلى طرح إجابات لعدة تساؤلات شور فى الأذهان بخصوص الخلافة فى خطاب أتاتورك، ألا وهى :

(١) لماذا لم يلجأ وحيد الدين - عندما قرر الخروج من استانبول - إلى أنقرة فى كنف

== اعتدنا عليها فى هذا البحث، وسوف نختصر التواضع عند الرجوع إليها إلى (نظق).

الخلافة في خطاب أتاتورك

الحكومة الجديدة، وفضل الخروج على ظهر بارجة انجليزية، خاصة وأن مصطفى كمال، كان يتمتع بعلاقة جيدة مع وحيد الدين منذ أن كان ولياً للعهد، وكان يتبع بقلته الكبيرة حتى أنه كلفة بمهمة تنظيم المقاومة في الأناضول، واختاره دون غيره لهذه المهمة؟.

(٢) لماذا لم يحاول أتاتورك أن يدعم مركز الخلافة بدلاً من أن يشن عليها هذا الهجوم الذي انتهى بالفاتح؟.

(٣) لماذا يضحى السلطان الخليفة وحيد الدين بموقعه كسلطان وخليفة - وهو الذي تربى في كنف السلطان عبد الحميد ، وثقف ثقافة عثمانية أصيلة ويستمد كل كيانه من موقعه كسلطان وخليفة للمسلمين - ويغادر عاصمة الخلافة ، على الرغم من أنه لم يحقق أي مكاسب مادية أو معنوية من خروجه من استانبول؟.

ويأتي هدفنا الأساس، وهو إضافة هذا النص الهام إلى المكتبة العربية. وهو النص الذي يشغل بال المفكرين من مختلف الاتجاهات الفكرية، والذي يعينهم دراسة الخلافة وأتاتورك سواء بالسلب أم بالإيجاب ، وهو نص كما نعتقد في غاية الأهمية أن يحتل مكانته في مكتبتنا العربية.

وقد مهدنا للخطاب بمنهيد عن العثمانيين والخلافة، حرصنا فيه على توضيح مفهوم الخلافة عند العثمانيين باعتبارها تجسيداً لفكرة عالمية الدولة، وهي فكرة أصيلة في الشخصية التركية. ثم التعرف بالخطاب ، وأهميته في فهم فكر أتاتورك وفلسفته في بناء الدولة التركية الحديثة، وجعلنا القسم الثاني من البحث للترجمة العربية لما ورد في خطاب أتاتورك عن الخلافة، وما ورد فيه بشأن الخلافة ورموزها، والدين، والتاريخ الإسلامي، والسلطان وحيد الدين، والتعليق عليه تعليقا تاريخيا، وذلك بهدف عرض وجهة النظر الأخرى في اللوائح التي بنى عليها أتاتورك موقفه من الخلافة، وبذلك نكون قد ألقينا الضوء على ثقافة أتاتورك، وفكره، والعوامل

التي أثوت فيها .

ونود الإشارة هنا إلى أن ما ذكره أتاتورك عن الخلافة جاء متقرا في هذا الخطاب، وقد أشرنا إلى موضع كل فقرة منه إلى الصفحة التي ورد فيها. وذلك في الحاشية عند نهاية الفقرة، كما التزمنا عند الترجمة بالمحافظة عن روح الفترة التي كتب فيها الخطاب من حيث الألفاظ حتى يمكن لنا أن تمثل اللغة التي كتب بها الخطاب. والتزمنا أيضا بعدم التدخل في سياق الجملة إلا في أضيق نطاق، وكان ندخلنا عبارة عن إضافة كلمات رأيناها ضرورية لفهم أو توضيح المبهم من العبارة، ووضعنا ما أضفناه على النص من كلمات بين قوسين () .

القاهرة - النهضة الجديدة

والله من وراء القصد .

٢٠٠٩

القسم الأول

تقديم

نطق

غازی مصطفیٰ کمال
طرفدار

۱۷۹۴۳

ایکینچی ایلی پیک

نور کپوده شمع ونشری یعنی نورک طیاره جمعیتہ نور دبع بر بورولکده

آنقره

۱۹۲۷

العثمانيون والخلافة

في منتصف القرن الثالث عشر الميلادي (السابع الهجري، اجتاحت المغول بغداد ودمروا مقر الخلافة العباسية والسلطنة السلجوقية هناك عام ٦٥٩هـ = ١٢٥٨م، ولحق الخلفاء العباسيون إلى مصر حيث الدولة المملوكية، وبذلك انتقل مقر الخلافة الإسلامية إلى القاهرة حيث يقيم الخليفة العباسي متمتعاً بسلطة دينية مجردة من السلطنة التي كانت في أيدى الدولة المملوكية. وفي عام ٦٩٩هـ = ١٢٩٩م أسس الأمير عثمان بن أرطغرل الإمارة العثمانية في غرب الأناضول على التغور البيزنطية. وكان هذا الموقع الثغري مطلقاً تحركات الأمير عثمان ضد البيزنطيين، تحرك الأمير عثمان ليفوز من أراضي البيزنطيين ويضيف إلى إمارته، هذه التحركات ضد البيزنطيين، جعلت الإمارة العثمانية إمارة مجاهدة، وقب الأمير عثمان بقب الغازي، وهو لقب له دلالة جهادية^٤.

استطاع الغازي عثمان بمشورة من اجتمعوا حوله من العلماء أن يرسم الخطوط الأساسية لسياسة إمارته، والتي تضمنتها وصيته إلى ابنه أورخان. وهذه الوصية تبين فلسفة الحكم عند العثمانيين، وأساسها: الالتزام للشرعة أي العمل بها، والجهاد في سبيل الله، وإقامة العدل، والعمل بمشورة العلماء^٥.

^٤ كان الأمير عثمان والقب أوضاب " فخر الدين " و " معين الدين "، انظر،

Yilmaz Öztuna, Osmanlı Devleti Tarihi, Faisal Finans Kurumu Yayını, İstanbul ١٩٨٦, ٥.٦

^٥ أوصى الأمير عثمان ولده بالالتزام للشرع الشريف في كل الشؤون، ومشورة أهل الرأي في-

الخلفية في خطاب أتاتورك

النتم الأمراء العشاقون الأول بهذه الفلسفة، وخرج الأمراء على رأس الجيوش للجهاد، ووجهوا فتوحاتهم ناحية البيزنطيين في (دار الحرب)، واستطاعوا خلال فترة الإمارة التي امتدت من ١٢٩٩ إلى ١٣٩٢م (٦٩٩-٧٩٥هـ)، أن يسعوا رقعة الإمارة المسلمة على حساب الدولة البيزنطية، ووقع الأمير مراد الأول، شهيدا في ميدان الحرب في قوصوة سنة ٧٩١هـ = ١٣٨٩م، بعد أن حقق النصر على القوات الصليبية المتحالفة ضد العثمانيين^٧.

٨ إلهام من الأمور، والإخلاق على الطماء - الذين هم دعائم الإسلام - واحترامهم في تعظيم أوامر الله والشريعة على خلق الله - وإعلام كلمة الله - والجهاد والفروغ في سبيل الله، انظر، أحمد جوديت، تاريخ جوديت أر برتقبي جند، مطبعة عثمانية، إسطنبول، ١٣٠٢، ج ١، ص ٢٨. وقد نشر محمد حرب ترجمة وصية الأمير عثمان ونصها كالآتي "يا بني! إياك أن تشغل بشيء لم يأمر به الله رب العالمين. وإذا واجهتك في الحكم مُعضلة فتخذ من مشورة علماء الدين مولانا. يا بني! أخط من أطاعك بالإعزاز. وأنجم على الجنود، ولا يغرك الشيطان بجهنك وبمالك، وإياك أن تتبدع عن أهل الشريعة. يا بني! إني أعلم أن غايقتا هي إرضاء الله رب العالمين، وأن بالجهاد يعم نور ديننا كل الأقاليم، فتحدث مرضاة الله جل جلاله. يا بني! لسانا من هؤلاء الذين يقيمون الحروب لشهوة حكم أو سيطرة أفراد، فنحن بالإسلام نحيا وللإسلام نموت، وهذا يا بني! مسألتنا أهل له. انظر، مجديز، العثمانيون في التاريخ والحضارة، دار الفلم، دمشق، ١٩٨٩، ص ١٦. وجدير بالذكر هنا، أن مهام الخلافة في الإسلام في مجملها موجهة إلى "حفظ الدين من التبدل والحث على العمل به وحفظ ديار الإسلام والنفع عن الأمة من عدو الدين أو باغي نفس أو مال وعارة البلدان و اختيار خلفائه في الأمور على أن يكونوا من أهل الكفاية والأمانة عليه" انظر، محمد سلام مذكور، مباحث الحكم عند الأصوليين، دار النهضة العربية، ط ١، ١٩٦٤، ص ٣٢٣، ٣٢٤. وأيضا، عبد العزيز جابر، الخلافة الإسلامية، مطبعة العدل، دار الخلافة العظمى، ١٣٣٤، ص ٩.

من أهم المدن التي فتحها العثمانيون أثناء فترة الإمارة التي امتدت من سنة ١٢٩٩ حتى سنة ١٣٩٦، مدينة بورصة ١٣٢٦، إزنيق ١٣٢٩، غالابولي ١٣٥٤، أدرنة ١٣٦١ والتي اتخذوا منها عاصمة لهم لوقوعها على النفور المجاورة للإمارات المسيحية في البلقان، انظر،

İsmail Hami Danişmend, İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi, Türkiye Yayınevi, İstanbul, 1971, C.1, S.12, 17, 28, 39.

^٧ كان الأمير مراد العثماني يهود الجيش العثماني وكان موافقه في قلب الجيش وبعين التحالف الصليبي الموجه ضد العثمانيين في قوصوة يضم أشهر الملوك والأمراء ومنهم لآر ملك الصرب وصهره براكوفيتش، وتفاوض ملك البوسنة، وكنت لم تتدخل بعد في حوزة الإسلام، وملوك المجر والأقاليم، انظر،

İsmail Hakkı Uzunçarşılı, Osmanlı Tarihi, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 1972, C.1, S.400.

ويصف المؤرخ العثماني تشرى هذه المعركة في كتابه "جهنما"، وصفا يعكس مفهوم الجهاد

الحلقة في خطاب أتاتورك

حصل بايزيد الأول (٧٩١-٨٠٤هـ = ١٣٨٩-١٤٠٢م) من الخليفة العباسي على لقب سلطان الروم ، وكان ذلك تمهيدا عن تقدير الخليفة لجهوده ضد الصليبيين^٨.

واصل السلطان محمد الثاني حركة الفتح الإسلامية في الروملی ، وقضى على الدولة البيزنطية قضاء كاملا بفتح القسطنطينية عام ٨٥٧ هـ = ١٤٥٣م^٩ ، واستحق بذلك لقب "الفتح" و "أبو الفتح والمغازي"^{١٠}.

وفي مطلع القرن السادس عشر الميلادي ، الماشر المجري ، بدأ نشاط الدولة الصفوية الشيعية الناشئة ، لنشر المذهب الشيعي بين الأتراك في آسيا الوسطى ، الأجزاء الشرقية من الدولة العثمانية في الأناضول، مما حدا بالسلطان سليم الأول إلى التحرك لقتال الشاه إسماعيل

المستقر في الفكر العثماني فيقول "أخذ الكفار يتصاحون، ويترضون طريق الفخاة، فلما صار الفخاة والكفار وجهاً لوجه، وأحاط الفخاة بالكفار ، فلأن الكفار بالفرار ، وانقض الأمير بايزيد (ابن الأمير مراد الأول) بغوته على الكفرة كالصاعقة..."^{١١} الكفار.

Ismail Hakki Uzunçarşılı, a.g.e., c.1, s. 255

^٨ في عام ٧٩٨ هـ = ١٣٩٦م ، عقب اقتصار السلطان بايزيد الثاني على المجر في معركة نيكوبولى، منح الخليفة العباسي في القاهرة المتوكل على الله (الأول) ، بايزيد الأول لقب "سلطان السروم" لأن منطقة الأناضول كانت تسمى باسم بلاد الروم ، وبذلك أصبح الأمراء العثمانيون يحملون لقب سلطان، bak, Ismail Hami Danişmend, , c.1, s. ١٠٧.

^٩ وصف منجم بانلى هذا فتح القسطنطينية، بأنه " فتح جلل لم يتيسر لأحد من ملوك الإسلام".
انظر، منجم بانلى أحمد دده، جامع الدول، مخطوط بايزيد رقم ٢٥٠٢٠، ورقة ٤٦٣، ب.

^{١٠} انظر، منجم بانلى ، جامع الدول مصدر سبق لكره، ورقة ٤٦٣/أ. وقد أرسل السلطان الفاتح ، رسالة إلى السلطان المملوكي في القاهرة يرفأ إليه نيا دخول القسطنطينية حاضرة الإسلام ، وتحقيق بشرى النبوة بفتحها بالحدث النبوي الصحيح " لتفتح القسطنطينية ، فلطم الأمير أميرها وتعم الجيوش ذلك الجيش"، الحديث رواه الإمام أحمد في مسنده (٥٣٢/٤) " فتردأت القاهرة من القضاء إلى القضاء، واستمرت الزينة عدة أيام " احتفالا بهذه المناسبة ، انظر ، ابن تترى بردى، للجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة، دار الكتب المصرية، للقاهرة ١٩٥٦، ج٢، ص ٢٧٧-٢٧٨، أيضا،

Muhammed Harb, I. Selim'in ve Mısır Seferi, Doctora Tezi, İstanbul: On, Edebiyat Fak., İstanbul ١٩٨٠. s. 1٦, ve, Ismail Hakki Uzunçarşılı, a.g.e., c1, s. ٤٩٣,

الخلافة في خطاب أتابورك

الصفوى^{١١}، وأخذ على عاتقه مسؤولية " اقتلاع دولته من على وجه الأرض"^{١٢} والقضاء على "الملاحدة القزلباشية"^{١٣} لأنه لم يتحمل أعباء السلطنة إلا لهذه الغاية. واتصر السلطان سليم الأول عليهم في جالديران عام ١٥١٤م، ودرأ بذلك خطر الشيعة عن العالم الإسلامي السُّنى. واحتل المسلمون في مصر والشام بنصر العثمانيين^{١٤}.

ثم سعى الشاه إسماعيل للحالف مع السلطان المملوكي قنصوة الغورى ضد العثمانيين، وتأكد السلطان سليم من هذا الأمر^{١٥}، فاستقى العلماء في الأمر فاقوه^{١٦}، فكان الفتح العثماني للشام عام ٩٢٢ هـ = ١٥١٦م، ومصر عام ٩٢٣ هـ = ١٥١٧م. وأرسل شريف مكة من تلقاء نفسه، مفاتيح الحكة إلى السلطان سليم أثناء وجوده في مصر، لتصبح الحجاز في عهده الدولة العثمانية^{١٧}.

استعان الصمانيون في تحقيق هذه الفتوحات بجيش دقيق التنظيم، اشهر وحداته كانت

^{١١} كان الشاه إسماعيل الصفوى يوصف في كتب التاريخ العثمانية بأنه " الملحد"، ومذهبه بالإلحاد، وأتباعه بالملاحدة، انظر، منجم باشى، جامع الدول، سبق ذكره، ورقة ٤٩٤ ب، ٤٩٥ ب

^{١٢} انظر، أحمد جويوت، تاريخ جويوت، مرجع سبق ذكره، ج ١، ص ٣٢.

^{١٣} انظر، منجم باشى، جامع الدول، ج ٢، ورقة ٤٩٤ ب

^{١٤} انظر Ismail Hakkı Uzunçarşılı, a.g.e.c2, s. ٢٧١

^{١٥} bak. Muhammed Harb, a.g.e., s. ١٠٨-١١١.

^{١٦} جمع السلطان سليم طائفة من العلماء لمشاورتهم في أمر مساعدة السلطان قنصوى للشاه إسماعيل وموقف الشرع من هذه المساعدة وسألهم " ما أسر من يمدون يد المساعدة لطائفة القزلباش"، فلتفوه بأن "من يساعدون ويظاهرون طائفة القزلباش، فهم منهم"، فتحرك السلطان سليم الأول لقتال الغورى بموجب هذه الفتوى، خاصة بعد أن قبضت المخابرات العثمانية على جواسيس الشاه إسماعيل الصفوى وهم في طريقهم إلى مصر لوسلوا الغورى بمقابل خاصة بالتحالف ضد العثمانيين، انظر،

Muhammed Harb, a.g.e., s. ١١١.

ولشاه، أحمد قزاق متولى: الفتح العثماني للشام ومصر ومقتلته من وقائع الوثائق والمصادر التركية والعربية المعاصرة له، دار النهضة العربية، ١٩٧٦، ص ١٢٤.

^{١٧} انظر، منجم باشى، ورقة ٥٠٠ ب.

الحلافة في خطاب أتاتورك

الإكثارية^{١٨}، وفتحوا مدن البلقان وأجبر تحت راية العدالة الشمانية^{١٩}. وعبروها فأنشأوا المدارس والجامع والأسبلة والتكايا، وكان العلماء يحيطون بالسلطان الشمانى فى السبلم والغزو^{٢٠}، وكانوا أصحاب المشورة فى كل شئون الدولة وأصحاب الفتوى والنظر فى القوانين التى يصدرها السلاطين الشمانيون. وانتظمت مؤسسات الدولة فى إطار شرعى على رأسه شيخ الإسلام^{٢١}.

حركة الفتح الشمانية هذه تعبر عن مفهوم مستقر فى فكر ووجدان الأتراك قبل قيام الدولة الشمانية. فقد أعبر مؤرخو الترك - منذ أول دولة تركية إسلامية، وهى دولة الفراهانيين، حتى آخر دولة تركية إسلامية، وهى الدولة الشمانية - أنه قدّر على أسهم حمل لواء تشكيل كل المسلمين تحت راية واحدة، أو بمعنى آخر الجامعة الإسلامية هى - فى ظروهم - القيادة التركية، وهذا المفهوم عُرِف باسم أيديولوجية الدولة العالمية المرتبطة بفكرة الجهاد وإعلاء كلمة الله^{٢٢}.

^{١٨} كان نواب السلطان ينتخبون من أولاد الكفار من ينكر من الصلحية للحرب والضمرب، ويتوقع منه الشهادة والجلادة، وعين لهم واليفة ... وأقم عليهم السلطان إماما بالغيا بحيث رغب كسور من الكفار فى تسليم أولادهم إلى الخدمة بحسن اختيارهم، فسلم عقم عليهم من الكفار وصار ذلك لفضيلة باهرة للعثمانيين على سائر الدول؛ انظر، منجم بلشئ ورقة ٤٣٣ ب، ٤٣٤ أ.

^{١٩} يعبر منجم بلشئ عن هذه العدالة بقوله "كانت رعية كل بلد يلتصقون أن يغفل بلادهم نصت حكم السلطان (العثماني) لكامل عدله وإصفاه.... ولظهر سليمان بلشأ فى تلك الديار والنواحي العدل والتصفه بحيث تأسف أهلها على أيامهم الماضية.... وحرم على المسكر النهب والغسل" انظر، منجم بلشئ، نفس المصدر، ج ٢، ورقة ٤٣٤ أ.

^{٢٠} اصطحب السلطان محمد الفاتح أثناء توجهه للفتح القسطنطينية "خلعنا كثيرا من الطعام والمشايخ، منهم الشيخ آق شمس الدين والمولى الكورلى، وغيرهم من الطعام، وهم الذين أشاروا عليه بالثبات فى الحصار والقتال وبشروه بالفتح، كما اصطحب السلطان سليم الأول أثناء فتح مصر شيخ الإسلام ابن كمال بلشأ، انظر، منجم بلشئ، ج ٢، ورقة ٤٦٣ ب، ٤٦٤ أ.

^{٢١} Bak, Adbulkadir Altınsoy, Osmanlı Seyhülislamları, ankara ١٩٧٢, s. ٤٤.

^{٢٢} فى تفصيل هذا المفهوم، انظر، محمد حرب، موقف الطعام من السبلة، رغبة بدمع الإصنام سعيد القوسى فى إطار أرب شئون الحكم العثماني، والتركى، بيت الحكمة، القاهرة، ١٩٩٧، ص ٩٠.

الخلافة في خطاب أتانورك

واستقر في وجدان الثمانيين أن الغزو والانتصار هو "إظهار لشوكة الإسلام والمسلمين" وفي سبيل الله^{٢٣}. وأن واجبه حماية المسلمين خارج حدود دولتهم، وكذلك حرصهم على حماية الدين بدفع "الملاحدة" و"الكفار"، وإقامة العدل، وعناية البلدان، والعمل بالشرعة. كما تمثل معنى الخلافة في حماية الحرمين الشريفين^{٢٤}، وتأمين طرق الحج، والدفاع عن الإسلام والمسلمين، ووضعهم تحت حمايتهم، واسترجع هذا المفهوم بتقاليد الجهاد الإسلامي. ومن هذا المنطلق تحمّل الثمانيون قيادة العلم السنيّ وحمايته ومسئولية الواجب الديني ضد الصفويين في الشرق، والأوروبيين في الغرب^{٢٥}.

استمرت في الفكر الثماني مفاهيم الخلافة قبل أن تنتقل الخلافة إليهم، وذلك في إطار مفهوم عالمية الدولة الإسلامية وبهام الخلافة، فكان الفتح الثماني لمصر في زمن السلطان سليم الأول عام ٩٢٢ هـ = ١٥١٧م، وانتقال الخلافة الإسلامية إلى الثمانيين^{٢٦}، أمراً طبيعياً، وإن لم

^{٢٣} ونستدل هنا بما كتبه السلطان سليم عقب فتح مصر باللغة العربية: "لو تكن لي أو لغري قدر ثمنة فوق التراب لكان الأمر مشتركاً" قنار، ملجم بلشي، ورقة ١٤٦١، ص ٥٠٠.

^{٢٤} اهتم الثمانيون بتغيير الحرمين الشريفين، وتوسعهما، وتأمين طرق الحجّج، وإرسال الصخرة السنوية لسكان الحرمين الشريفين، وأوقفوا أوقافاً كثيرة للإحفاق عليهما، لتفصيل أكثر في هذا الموضوع، قنار محمد الأمين، خلفا عظم ضمنية حضرة تريك حرمين شريفينده في آثار مسرورة ومشكورة همبولدتن، بر سبعت ١٣١٨ هـ.

^{٢٥} نصت للمعاهدة بين السلطان بايزيد الأول، الإمبراطور البيزنطي في عام ٧٩٩ هـ = ١٣٩٦م، على أن يكون في القسطنطينية "محلة وسكن فيها المسلمون ويبنى لهم جامعا وينصب لهم إماما وخطيبا وقاضيا، قنار قريشون اسحق، التاريخ السياسي للدولة العثمانية منذ قيام الدولة حتى معاهدة قنارجه الصغرى، باب في، اكمل الدين لوصان، اكمل الدين لوصان (تأليف وتقديم) الدولة العثمانية تاريخ وحضارة (مجموعة مؤلفين)، نقله إلى العربية صلاح مبروك، منظمة المؤتمر الإسلامي، مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية، استنبول، ١٩٩٩، ج ١، ص ٣٤، ٣٥.

^{٢٦} يذكر اسماعيل حلي دقشمند، عدداً من الروايات التي أثبتت في انتقال الخلافة إلى العثمانيين، وأن الخليفة العباسي المولود على الله محمد الثالث تنزّل عن الخلافة إلى السلطان سليم الأول في استنبول أولى مصر، تذكر منها هذه الرواية: "أله عندما اصطحب السلطان سليم الأول الخليفة العباسي معه إلى استنبول، اجتمع علماء الأثر للظفر وتثبيت الأسس الدينية التي سيتم بموجبها إسناد الخلافة

الخلافة في خطاب أتاتورك

يأخذ هذا الانتقال شكلا رسميا، أو احتمالا خاصا^{٢٧}. وحدث التمازج بين السلطة والخلافة بشكل تلقائي في السياسة العثمانية منذ عهد السلطان سليم الأول (١٥١١-١٥٢٠م). واكتسبت الخلافة عندهم مغزى جديدا يحسب فهم لما بمعناها الشامل^{٢٨}.

وانتقال الخلافة إلى العثمانيين، استردت الخلافة الإسلامية ماهيتها الطبيعية والكاملة التي كانت عليها في زمن الخلفاء الراشدين والخلافة الأموية، وذلك بإجماع الخلافة والسلطنة، أي السلطتين الزمنية والدينية في السلطان العثماني^{٢٩}.

وفي زمن السلطان سليمان القانوني طُرحت تساؤلات حول الماهية الشرعية لانتقال الخلافة إلى العثمانيين^{٣٠}، أما بعد عهد القانوني لم يجد المسلمون داخل الدولة العثمانية

= إلى السلطان سليم الأول، وبعد ذلك اعتلى الخليفة العليسي منبر جامع آيا صوفيا، ولقاه الخلافة إلى السلطان سليم، ولقبه بنفسه خليفة قنقر،

İsmail Hami Danişmend, a.g.e., c. ٢, s. ٣٧-٣٨.

^{٢٧} تعرض المستشرقون الأوروبيون لمناقشة مسألة انتقال الخلافة للعثمانيين، وشككوا فيها لعدم وجود ما يدل على ذلك، ومن أبرز من كتب في هذا الخصوص توماس أرنولد في كتابه عن الخلافة، ويتضمن الكتاب نفس الأفكار التي اعتمد عليها أتاتورك في إجراءاته ولقبه للخلافة، لمزيد من التفاصيل في هذا الموضوع قنقر، توماس أرنولد، الخلافة، ترجمة جمال عطى، دار الفكرية العربية للتأليف والنشر، دمشق، ١٩٩٦، ص- ص ٧٦-٩٦.

^{٢٨} قنقر، فريدون ليهن - المرجع السابق، ج ١، ص ٣٥، ٣٤.

^{٢٩} Hasan Gömüsoğlu, İslam'da İmamet ve Hilafet, Kayhan Yayınevi, İstanbul, mayıs ١٩٩٩, s. ١٦٦.

^{٣٠} اعتمد أصحاب الرأي بعدم انتقال الخلافة إلى العثمانيين، على أن ابن عباس وهو المؤرخ المصري الذي شهد الفتح العثماني لمصر لم يذكر شيئا في هذه الصدد، وأن المراسلات التي تمت بين السلطان سليم الأول وابنه الأمير في ذلك الوقت، سليمان القانوني لم يرد فيها ذكر لهذا أيضا، فسيور أن كتاب سير السلاطين العثمانيين أشاروا في كتاباتهم المعروفة باسم "سليمانه نر" إلى تسميت السلطان سليم مقرونا بلقب للخلافة "قنقر أمثلة على هذا أوردها ١٦٦-١٦٧، s. Muhammed Harb, a.g.e., يرى أحمد يشار أوجاق، "أن هناك إجماعا سوا على العالم الإسلامي في العلم القريب بعد عام ١٥١٧م، على أن الخلافة انتقلت بالفعل إلى العثمانيين، ولأجل هذا فإن مسألة وجود شرط لانتقال خاص أو عدمه ليست بمسألة ذات بال" قنقر، أحمد يشار أوجاق، الحياة الفكرية من القرن الرابع عشر إلى القرن السابع عشر

الخلافة في خطاب أتاتورك

وخارجها، ضرورة لمناقشة هذا الأمر بعد استقرار الخلافة العثمانية^{٣١}.

ولم يشعر العثمانيون بضرورة إبراز ألقاب الخلافة في تعاملهم مع الدول الأوروبية من منطلق أن العالم الإسلامي المعنى بأمر الخلافة مستقر على أمر خلافتهم، والشعوب المسلمة كلها تحت لواء الدول الإسلامية على اختلافها. إنما كانوا يبرزون لهم الألقاب الدالة على القوة واتساع السلطان^{٣٢}.

انتقلت الخلافة إلى العثمانيين، وكانت الدولة العثمانية في أوج قوتها في القرن السادس عشر الميلادي (العاشر الهجري)، فأكسبت الخلافة قوة سياسية كانت تنقصها في نهاية الخلافة العباسية. واستمر العثمانيون في حركة الفتوح الإسلامية وهم يحملون لواء الخلافة الإسلامية. فتوغل السلطان سليمان القانوني في أوروبا حتى وصل إلى أسوار فيينا في

^{٣١} عشر، فصل في العمل الفذين لصحن، مرجع سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٣٧.

و قد كتب الصدر الأعظم لطفى بلشا في زمن السلطان القانوني رسالة بعنوان خلاص الأمة في معرفة الأمة، ناقش فيها مشروعية انتقال الخلافة إلى العثمانيين، بمناسبة للتسويات التي شارت بين الفقهاء في ذلك الوقت حول هذا الموضوع، وقلته فيها إلى أن العثمانيين هم الأجدر بالخلافة بعد العباسيين لتوافر شروطها فيهم، انظر، لطفى بلشا، خلاص الأمة في معرفة الأمة، السليمانية، مطبع طبعها ١٢٨٧٧هـ.

^{٣٢} يستند هذا الرأي على أن بعد رسالة لطفى بلشا 'خلاص الأمة في معرفة الأمة' لم تشر في كتب الفكر السياسي مسألة انتقال الخلافة إلى العثمانيين رغم أهميتها للعالم الإسلامي. إذا أن السراي العام الإسلامي لم ير ضرورة لمناقشتها، إذ ليس هناك شيء طبيعي قد شغل العثمانيين لهذا المنصب، وهم الذين حاربوا في سبيل المسلمين عدة قرون، وفي أيديهم الخلافة بالفعل حقا لمسؤولهم، انظر، أحمد بشار أوجاق، نفس للمرجع، ص ٢٣٧، ٢٣٨.

^{٣٣} استخدم السلطان سليمان القانوني في رسائله إلى ملك فرنسا فرانسوا الأول الألقاب التالية: أنبا سلطان الصلاطين، وبرهان الخوافين، منوج الملوك ظل الله في الأرضين سلطان البحر الأبيض والبحر الأسود والأنشول والرومى وفرمان الروم وولاية ذي القدرية وإيثار بكر وكردستان والريجهان والعجم والشام وحلب ومصر ومكة والمدينة والقدس وجميع ديار العرب واليمن وممالك كثيرة أيضا... وذلك للدلالة على قوة السلطنة في مواجهة الغرب، انظر، محمد فريد، تاريخ الدولة العثمانية، تحقيق، إسماعيل طي، ديار القادس، بيروت، ط ٥، ١٩٨٦، ص ٢١٠.

الخلافة في خطاب أتاتورك

عام ٩٤٦ هـ = ١٥٢٩م، وخرج في ثلاث حملات على إيران لوقف الخطر الصفوي الشيعي^{٣٣}. وحرص العثمانيون على إبراز هيبة وقوة الإسلام في مخاطبتهم للملك وحكام أوروبا، ونشط الأسطول العثماني في شرق البحر المتوسط ليصد هجمات الأسبان عن شمال أفريقيا^{٣٤} والبرتغاليين عن مسلمي الهند^{٣٥}. وتصدى السلطان سليم الثاني لاعتداءات البرتغاليين على المسلمين في المحيط الهندي وماليزيا وأندونيسيا، وهي مناطق خارج نطاق الدولة العثمانية سياسياً^{٣٦}.

وفي منتصف القرن السابع عشر، بدأت مظاهر ضعف الدولة، وكانت ميادين الحرب هي المؤثر المباشر لهذا الضعف. وشغل مقام السلطنة بعد القرن السابع عشر سلاطين انشغلوا بمشاكلهم الداخلية عن مهام الخلافة، فأصاب الخلافة ما أصاب السلطنة من وهن، وضُفَّت الهبة العسكرية بضعف الجيش، واجترأ الجند على السلاطين، وأعلنوا العصيان، بل وقتلهم

^{٣٣} خرج السلطان سليمان القانوني بنفسه على رأس الجيش العثماني في حملاته على بلجراد ١٥٢١، رومس ١٥٢٢، المجر ١٥٢٦، فيينا ١٥٢٩، المانيا ١٥٣٢، قورفو ١٥٣٧، البندان (مولداليا) ١٥٣٨، بودين ١٥٤١، استرلخان ١٥٤٣، وسكتوف ١٥٦٦م. كما خرج السلطان لمحاربة الصفويين في سنوات ١٥٣٣، ١٥٤٨، ١٥٥٣م. انظر:

Yilmaz Öztuna, Osmanlı Devleti Tarihi, İstanbul ١٩٨٩, C.1, S. ١٨٤-٢٥٩.

^{٣٤} تشتهر أمير البحر خير الدين بالروس قائد البحرية العثمانية في زمن السلطان القانوني بدوره القوي في حماية مسلمي شمال أفريقيا، لتفصيل ذلك انظر:

Mustafa Nuri, Netayic Ul -Vukual, Türk Tarih Kurumu, Ankara ١٩٧٩, C.I-II, S. ٩٨-٩٩.

^{٣٥} أرسل شاهيون شاه حاكم كجرات وسلطان الدولة للتيمورية في الهند، ومن بعده ابنه أكبر شاه إلى السلطان سليمان القانوني باعتباره خليفة المسلمين، يشكون إليه تهديد البرتغاليين لسهم وحصارهم لشواطئهم. انظر:

Mustafa Nuri, a.g.e., C.I-II, S. ٩٩.

İsmail Hakkı Uzunçarşılı, a.g.e., C2, S. ٥١٥

^{٣٦} انظر:

أحيانا . وضعت الهيئة العدا : يصعب المدرسة العثمانية وما استيعبه من ضعف نظام التربية العثماني ، وضعت الهيئة الإدارية بضعف الهيئتين السابقتين لارتباطها بهما . واضطرت الدولة العثمانية للمرة الأولى في تاريخها ، أن تتنازل عن سلطتها السياسية في منطقة القرم لروسيا بموجب معاهدة كرجوك قينارجة عام ١٧٧٤م ، واهتم السلطان عبد الحميد الأول بإبراز مقام الخلافة تأكيداً على حماية الدولة العثمانية المتعوية لأهل القرم من المسلمين التتار ، باعتبارها دولة الخلافة الإسلامية^{٣٧} .

و شهد القرن التاسع عشر أطماع الدول الأوروبية في العالم الإسلامي ، وتأثر المثقون داخل الدولة العثمانية بتيارات الأفكار الوافدة من الغرب إلى العالم الإسلامي ، وتبنوا الفلسفات الغربية ، وسرى بينهم تيار الفكر القومي الذي لا يتناسب مع تكوين الدولة العثمانية التي تضم قوميات مختلفة^{٣٨} ، ونشطت البعثات التبشيرية الأمريكية والفرنسية ، بشكل حدد بصورة مباشرة كيان الدولة العثمانية^{٣٩} .

اتجهت جهود السلطان عبد الحميد الثاني (١٢٩٤ - ١٣٢٧ هـ = ١٨٧٦ - ١٩٠٩ م) إلى

^{٣٧} انظر ، Hasan Gümüşoğlu, a.g.e., s. ٣١٧ ولد تضمنت المادة الثالثة من معاهدة كرجوك قينارجة أن : ".... تعترف وتقبل (روسيا) على الاتتبع الطائفة المرقومة (التتار) أحدا غير الله الباري . لكن الطائفة المذكورة (التتار) هي من أهل الإسلام ، وتكون ذاتي.... هي إمام المسلمين وخليفة الموحدين ، فإنها توجب على الطائفة المرقومة أن لا يقع خلل في الحرية الممنوحة لدولتهم وبذلك ، ويجب أن تنظم لأهلها أمورهم المذهبية من طرفي القهملوتى بمقتضى الشريعة الإسلامية " ، انظر ، لحد جودت ، تاريخ جودت ، مرجع سبق ذكره ، ج ١ ، ص ٢٨٥ .

^{٣٨} كتبت الدولة العثمانية تضم شعوبا مسلمة من قوميت للترك والعرب والأكراد ، والبوشناق ، والأرناؤوط ، والجرانصة ، وغيرهم ، وكلفت رابطة الخلافة الإسلامية هي التي تجمعهم في إطار الدولة العثمانية .

^{٣٩} في تفصيل الوضع العام داخل الدولة العثمانية في زمن السلطان عبد الحميد ، انظر ، محمود حرب ، السلطان عبد الحميد الثاني ، آخر السلاطين العثمانيين الكبار ، اعلام المسلمين ٣٠ ، دار القلم دمشق ، ١٩٩٠ ، ص - ص ٩٢ - ١١٢ .

الخلافة في خطاب أتاتورك

مقاومة المشكلات التي تعاني منها الدولة العثمانية على المستوى الفكري ، ومقاومة الاستعمار الغربي للعالم الإسلامي . وذلك عن طريق جمع كل مسلمي العالم في رابطة واحدة ، يتمكن بها من التصدي للحركة الاستعمارية الغربية ، ومقاومة الفكر القومي الذي من شأنه تمزق الدولة العثمانية . ويستطيع من خلالها إقامة رابطة قوية ترطبه بالمسلمين خارج نطاق الدولة ممن أصبحوا تحت الحكم الأوروبي^{٤٠} .

اتخذ السلطان عبد الحميد إجراءات لتقوية الخلافة الإسلامية لتستعيد هيبتها ، ولم يكن السلطان عبد الحميد يهدف من هذا إلى إقامة رابطة سياسية تضم كل بلاد المسلمين في وحدة سياسية واحدة ، إنما يهدف إلى إحياء الوحدة الشعورية بين شعوب المسلمين جميعا من خلال فكرة الجامعة الإسلامية^{٤١} ، وحرص على تأكيد ارتباطه وحمايته للمسلمين في المناطق التي خرجت من حوزة الدولة العثمانية^{٤٢} ، أو لم تكن ضمن حدود الدولة العثمانية أبدا^{٤٣} . واستمر السلطان عبد

^{٤٠} Bak. İhsan Süreyya Şirma. II Abdülhamidin İslam Birliği Siyaseti. Acar Matbaası. İstanbul ۱۹۸۵. s. ۳۴.

^{٤١} انظر ، محمد حرب ، السلطان عبد الحميد ، ص ۱۶۸ ، ۱۶۹ .

^{٤٢} أثبتت المعاهدة التي تمت مع النمسا بعد أن ضمت البوسنة والهرسك عام ۱۹۰۸ أن اسم السلطان يجب أن يستمر ذكره كخليفة في صلاة الجمعة ، ويبقى رئيس الطمء الذي يشرف على القضايا الدينية في البوسنة والهرسك على حاله الأولى فينبغ دائرة شيوخ الإسلام في القسطنطينية (أي استنبول) وعليه أن ينال وثيقة التعيين منه " انظر ، توماس أرنولد ، الخلافة ، مرجع سبق ذكره ، ص ۱۰۹ .

^{٤٣} كان المسلمون في تركستان الشرقية وكلفت تحت السيادة للصينيين يبلغ عددهم في عام ۱۹۰۰ سبعين مليون نسمة وهو عدد يقارب عدد المسلمين في الدولة العثمانية في ذلك الوقت ، واستطاع السلطان عبد الحميد أن يقوى الرابطة بهم ، وأرسل مبعوثيه إلى هناك لتنشيط فعاليات الجامعة الإسلامية التي كان يدعو إليها ، وفي إطار هذه الفعاليات أنشأ جامعة إسلامية في بكين وكان في بكين ثمانية وثلاثين مسجداً ، قال سفير فرنسا هناك في تقريره " إن في بكين آلاف المسلمين يترددون على الجوامع خمس مرات في اليوم ليعبدوا الله ويدعون للخليفة" . عن علاقة السلطان عبد الحميد الثاني بالمسلمين في تركستان الشرقية ، انظر ،

İhsan Süreyya Şirma. a.g.e. s. ۱۰۰-۱۱۰ .

الخلافة في خطاب أتاتورك

الحديد في اتباع هذه السياسية إلى أن تمكنت جماعة الاتحاد والترقي من تكوين الحكومة عام ١٣٢٦ هـ = ١٩٠٨ ، ثم خلع السلطان عبد الحميد الثاني في العالم التالي .

الظروف التاريخية التي أحاطت بإلغاء الخلافة العثمانية :

دفعت حكومة الاتحاد والترقي بالدولة العثمانية إلى أتون الحرب العالمية الأولى ١٣٣٣ هـ = ١٩١٤م، وانتهزت ١٣٣٧ هـ = ١٩١٨م، واضطرت الحكومة العثمانية الجديدة التي تكونت في أوائل حكم السلطان وحيد الدين^{٤٤} إلى توقيع هدنة موندروس في ١١ أكتوبر ١٩١٨، وهي "هدنة ثقيلة الشروط"^{٤٥}. وهرب رجال هذه الحكومة إلى خارج البلاد. وألقي على كاهل السلطان وحيد الدين تبعات هذه الحرب والهزيمة. خاصة بعد أن احتلت قوات الدول الأوروبية المنتصرة ومعهم اليونانيون عددا من المدن العثمانية الهامة^{٤٦}.

تكونت في الأناضول مجموعات المقاومة الشعبية بصورة غير منظمة، لكنها كلها تهدف إلى غاية واحدة هي، إقادة الخليفة، ومقاومة الاحتلال^{٤٧}.

كان مصطفى كمال في ذلك الوقت يتمتع بشهرة كبيرة باعتباره قائدا عسكريا قديرا

^{٤٤} تولى السلطان وحيد الدين الحكم في ٨ يناير ١٩١٨.

^{٤٥} قنر، نطق، ص ٣.

^{٤٦} احتلت إنجلترا أوروقة ومرعش وعيلتق والموصل ولستقبول وتواجد جنودها في مرزيفون وصامسون، واحتلت فرنسا لطنه. واحتلت إيطاليا طاليا وقونية ولعل اليونانيون مقتونسيا وأينس وإزمير.

^{٤٧} يقول أكتورك أن الشعب والجيش في ذلك الوقت كانوا مطيعين وصادقين، نتيجة للروابط الدينية والتقليدية التي جذرتها العصور إلى وجدانهم تجاه ذلك المقام ومن يحتل ذلك المقام. وبينما الشعب الجيش أثناء تفكيرهم في سبيل للخلاص، كانوا يقررون بذائع هذا الاعتقاد. المسوروت فسي إلسفد مقام السلطنة والخلافة العلية قبل تخليص أنفسهم، قنر، نطق، ص ٧.

الخلافة في خطاب أتاتورك

ويظل معركة جناق قلعة^{٤٨}، وموضع إعجاب السلطان منذ أن كان وليا العهد^{٤٩}. بل إنه كان السلطان عبد الحميد الثاني نفسه معجبا بأتاتورك لكونه "أحد الباشوات الذين يقضوا وجه الدولة"^{٥٠}. وكان السلطان وحيد الدين قد تربى في كنف السلطان عبد الحميد الثاني، وتمثل فكره السياسي، لذا اتجه وحيد الدين إلى دعم مجموعات المقاومة في مناطق الأناضول البعيدة عن العاصمة بشكل غير معلن، واختار لهذه المهمة الضابط الذي حظى بإعجاب أخيه السلطان عبد الحميد الثاني، وإعجابه وإعجاب الشعب أيضا، وكان هذا الضابط هو مصطفى كمال.

توجه مصطفى كمال إلى الأناضول باعتباره نائبا عن السلطان "لتأييد مصونية الأمة" و"التحرك كجسد واحد" "لتخليص الوطن من أيادي المعتدين"^{٥١}. وأعطاه السلطان

^{٤٨} جناق قلعة وتعرف أيضا باسم القلعة السلطانية أو قلعة الدردنيل، وكان السلطان عبد الحميد الثاني قد اهتم بتقويتها في سنوات حكمه لأنه كان يعرف أنها مفتاح الأمان لحماية استقبول وأن تكونيتها يساعد على صد أي اعتداء يقع على الدولة العثمانية ويستهدف العاصمة استقبول. وفي معركة جناق قلعة وصل أسطول لقرى دولتين بحريتين في العالم في ذلك الوقت وهما إنجلترا وفرنسا أمام جناق قلعة، وجرت حرب ضروس هناك، واستطاع مصطفى كمال أن يستعيد من تحصين القلعة ويصد قوات العدو ويكفله خسائر كبيرة. وبسبب هذا الانتصار أصبح أتاتورك يتمتع بشهرة عسكرية وشعبية كبيرة، انظر: عبد الحميد الثاني (السلطان)، المذكرات: (عبد الحميد حرب، كتاب الهلال، القاهرة ١٩٨٥، ص، ١٨٩-١٩٢.

^{٤٩} قال ولي العهد وحيد الدين عندما تم تعيين أتاتورك ليكون يورا له أثناء سفره إلى ألمانيا "إنه مطبوق ومنين لأن يكون في رفقة بطل معركة جناق قلعة" انظر،

Cemal Kutay, Talat Paşa'nın Gurbet Hatıraları, İkinci Baskı, C. ٢.

س. ١٥٥٣، وانظر أيضا،

Murat Bardakçı, Şahbaba, Pan Yayıncılık, yedinci basım, kısım ١٩٩٩, S. ٤٩٨.

^{٥٠} يقول السلطان عبد الحميد بعد انتصار جناق قلعة، وكان مخلوعا عن العرش في ذلك الوقت، "أحل هذا للقصر العظيم أمير الآي اسمه مصطفى كمال بك، رضي الله عما قدمه للدولة في هذا العمل" انظر، عبد الحميد الثاني (السلطان)، المذكرات، مرجع سبق ذكره، ص ١٩٣.

^{٥١} وقد اختتم وحيد الدين خطابه للفرمان الذي أعطاه لمصطفى كمال ليتوجه بموجبه إلى =

الخلافة في خطاب أتاتورك

صلاحيات مدنية وعسكرية واسعة^{٥٢}، ليمكّن من تنظيم مجموعات المقاومة الشعبية في حركة واحدة منظمة تحت إدارته لطرد قوات الاحتلال. ولكي يتجسّد أتاتورك في هذه المهمة ينبغي أن يبدو معارضا لحكومة استانبول الواقعة تحت سيطرة قوات الاحتلال، بينما يسعى في الواقع لاستقلال الوطن بموجب مرسوم السلطان^{٥٣}.

في نفس الوقت وضع أتاتورك برنامجاً تحرك بموجبه طوال تسع سنوات، هذا البرنامج يرتكز على التصدي بالسلح للذين يعتدون على موطن أجداد الترك، وعلى استقلال الترك أياً ما كانوا، بل والصراع معهم^{٥٤}.

خرج أتاتورك من استانبول ووصل إلى صامسون في ١٩ مايو ١٩١٩ م = ١٣٣٨ هـ. ومنذ هذا التاريخ، بدأ أتاتورك في الصراع مع كل من تصور أنه عدو للوطن، واتخذ الخطوات اللازمة لاستقلال الشعب التركي، وتحقيق الحاكمية الشعبية، وهي الخطوات التي أدت إلى إلغاء السلطنة في الأول من نوفمبر سنة ١٩٢٢ م (١٣٤١ هـ).

وفي ٢٩ أكتوبر ١٩٢٣ م = ١٣٤٢ هـ، تم إعلان الجمهورية التركية، واختير أتاتورك أول رئيس لها، مع استمرار وجود الخليفة عبد المجيد الثاني.

أراد أتاتورك أن يحمي الجمهورية التركية أبدياً وقطعياً من أي اعتداء محتمل بمس استقلال

=الأفضل بقره ' يجب أن نتحرك كجسد واحد، وأن نبذل سلاماً لسلطان إلى الجند والمواطنين' انظر نص هذا الخطاب في،

Ziya Nur Aksun, Osmanlı Tarihi, Ötüken Neşriyat, İstanbul, ١٩٩٤, c.٦, s.٣٦٤.

^{٥٢} هذا أول تفويض نفسه إلى السلطان إعطاء صلاحيات واسعة يمكنه من إعطاء الأوامر للولايات وللقوات العسكرية في المناطق المجاورة للمنطقة الخلف بمهمة التفتيش بها، انظر، ك.طقي، ص ٥.

^{٥٣} انظر، Ziya Nur Aksun, a.g.e., s.٣٦٦.

^{٥٤} نطق، ص ٩.

الخلافة في خطاب أتاتورك

لإرادتها وحاكميتها ، وقرر أنه بعد قيام الجمهورية، "لم يعد هناك أى معنى سياسى أو دينى أو حكمة لوجود الخليفة ومقام الخلافة"^{٥٥}، فأصدر حزب الشعب الجمهورى الذى أسسه أتاتورك ، اقتراحا بإلغاء الخلافة الإسلامية، وإخراج الأسرة العثمانية إلى خارج تركيا، وبالفعل تم إلغاء الخلافة الإسلامية فى ٣ مارس ١٩٢٤م = ١٣٤٣هـ.

ثانيا : خطاب أتاتورك:

خطاب أتاتورك ، ويسميه الأتراك "هلق" هو الخطاب الذى ألقاه أتاتورك فى المؤتمر الكبير الثانى لحزب الشعب الجمهورى عام ١٩٢٧، واستغرق لإقائه ستة أيام متتالية من ١٥ إلى ٢٠ أكتوبر^{٥٦}.

استغرق أتاتورك شهرا فى كتابة هذا الخطاب^{٥٧}، جمع خلاله كل ما يود أن يتضمنه الخطاب باعتباره خلاصة فكره وتجربته . استعرض أتاتورك دوره فى حرب الاستقلال منذ أن وطأت قدمه صامسون فى ١٩ مايو ١٩١٩م، حتى عام إلغاء الخلافة الإسلامية عام ١٩٢٤م. والمراحل التى مرت بها حرب الاستقلال ويقدم فيه تفصيلات كثيرة حول أهم الأحداث التى أحاطت بإلغاء السلطنة العثمانية ، وعقد مؤتمر لوزان فى العام نفسه، ثم إعلان الجمهورية التركية فى العام التالى، ثم إلغاء الخلافة الإسلامية سنة ١٩٢٤م، والمبادئ التى اتخذتها الحكومة الكيالية أساسا للجمهورية. ويتضمن عددا من المراسلات التى تمت فى تلك الفترة بين أتاتورك وقواد

^{٥٥} نطق ، ص ٥١٢ .

^{٥٦} bak, Gazi Mustafa Kemal, NUTUK, devlet bsasirnevi, istanbul, ١٩٣٨.

^{٥٧} Riza Nur, Hayat ve Hatıratım, altında yayinevi, istanbul

١٩٦٧، ج١، ص ١٥١٩.

الخلافة في خطاب أتاتورك

الجيش، ويقدم الأسباب التي وجدها أتاتورك ضرورية للقيام بالخطوات التي سبقت وأحاطت وأعقبت إعلان الجمهورية التركية. وفي هذا الخطاب يشرح أتاتورك فلسفته في بناء الدولة التركية الحديثة، ووجهة نظره في الدولة العثمانية تاريخيا وسياسيا وحضاريا، ورأيه في الخلافة والدين ومشروعه البديل للخلافة الإسلامية. تناول أتاتورك الخلافة والموضوعات المتعلقة بالخلافة تاريخيا وفكريا في القسم الأخير من الخطاب، وذلك بعد أن استعرض بالتفصيل الصراع الذي خاضه ضد الخليفة من أجل تحقيق الاستقلال للشعب وكل الأسباب التي رآها ضرورية لإنهاء السلطة العثمانية، ثم الخلافة التي هي من آثار الدولة العثمانية التي أضرت - حسب قوله بالشعب التركي - واستعرض أيضا دورة في وضع الأسس التي قامت عليها الجمهورية التركية بعد أن ساعد الشعب في إزالة كل ما يعوق الاستقلال والحكومية الشعبية، وقيام الجمهورية التركية.

كما عرض أتاتورك في الخطاب وجهات النظر المختلفة التي أحاطت بقراراته الثورية مثل إلغاء السلطة والخلافة، أو جعل تركيا دولة العلمانية. فعرض رأي المؤيدين والمخالفين له، وتبين من الخطاب أن أتاتورك كان قويا في مواجهة كل من يعوق مسيرته نحو تحقيق الحكومية الشعبية واستقلال لإرادة الشعب التركي^{٥٨}.

ويعتبر خطاب أتاتورك هو المصدر الأساس لمعرفة الملاح الفكرية لأتاتورك رغم تعدد وجهات النظر حول هذا الخطاب وتعرضه للنقد، سواء بعض من زملاء أتاتورك، أو من بعض الكتاب المعاصرين^{٥٩}.

^{٥٨} كان أتاتورك مصمما على نقل الحكومية للشعب ولهذا غدد بالأموت، الفقهاء الذين اجتمعوا وقرروا عدم ضرورة فصل السلطة من الخلافة. انظر، نطق، ص ٤٢٢.

^{٥٩} يقول رضا نور في تعليقه على خطاب أتاتورك: إن كثير من المسائل التي عرض لها مصطفى كمال في خطابه، كتبها خطأ، وكثير من الوقائع تغفل عنها. وفي كل سطر يظهر نفسه بأنه هو فقط الذي -

الخلافة في خطاب أتاتورك

طُبع الخطاب للمرة الأولى بالحروف العربية سنة ١٩٢٧م^{٦٠}. وأعيد طبعه بعد ذلك بالحروف اللاتينية سنة ١٩٣٨.

إجراءات أتاتورك لإلغاء الخلافة كما وردت في الخطاب :
كان أتاتورك قد كَوَّن رأيه عن الخلافة قبل أن يَومَ بفصلها عن السلطنة، ثم إلغائها بعد ذلك. فالخلافة كما وصفها قبل إلغائها بأربع سنوات "كانت بلاءً فوق رؤوس الأتراك"^{٦١}.
تكم أتاتورك ما كان يهدف إليه، وكان يؤكد حرصه على الخلافة والسلطنة لأتُهما في

صنع كل شيء. وطبع في ذلك الكتاب الوثائق التي تكون في مصلحته فقط. ولم يضع فيه ما لا ينسق مع مصلحته من وثائق. ويوضح من قراءة هذا الخطاب أن الرجل يقاط في الأحداث ويبدلها بحيث تكون في صالحه، إِمَّ له جرأة في تزيف التاريخ. رضا نور، حياتي وتكريتي. كما وصف محمد دوغان خطاب أتاتورك، بأنه "ادعاء بل ويمكن اعتباره أيضا قهلم وجهه أتاتورك لأكثر من ٤٠٠ شخصية تاريخية في عهده، ولهم كبير منهذا الاتهام سلبى، ولم تعط الفرصة لأى من هذه الشخصيات بالدفاع عن نفسها "انظر، محمد حرب، الملفت وتغيير نظم الحكم، مرجع سبق ذكره ص ١١٢/١٢٣.

Mehmet Doğan, Kemalizm, Esra yay. Konya ١٩٩٤, s. ٣٦-٣٧.

ويرى محمد حرب أن خطاب أتاتورك هذا هو الوثيقة الأهم لفهم فكر وحركة أتاتورك، انظر، محمد حرب، المرجع السابق نفس الصفحة. ويقول شوكت ثريا آردمير "إن ما قلته أتاتورك في الخطاب عن رفقي الكفاح القديمى، كان بلا شك قس وغير منصف وأيه إدانة لهم. لكن هذا يساعد على فهم الحالة الروحية لأتاتورك الذى لم كان حتى تاريخ هذا الخطاب (١٩٢٧) مجرد رجل عسكري وليس رئيس دولة. كان يلقى أتاتورك في ذلك التاريخ إحساس أسطوري، وكان يرى الأحداث والبشر من زاويته هو. كذلك الوثائق التي ألحقها بالخطب كانت تخضع لتكديره هو. ونلق وثيق سياسية أودعها أتاتورك ثلثها التاريخ من خلال وجهة نظره هو " انظر،

Sevket Süreyya Aydemir, İkinci Adam, Remzi Kitabevi, ٧ Basım, İstanbul ١٩٩٣, c. ١, s.

^{٦٠} يقع خطاب أتاتورك في هذه الطبعة العثمانية في ٤٣ صفحة من القطع الكبير.
^{٦١} قال أتاتورك هذا المقول عند الخلافة في يناير من عام ١٩٢٠، أى عقب توجهه إلى صامسون بحوالي ثمانية شهور. ولما كان يفود حرب الاستقلال في الأناضول، وقبل خلع السلطان محمد السادس، انظر Enver Ziya Karal, Atatürk'ten Düşünceler, Devlet kitapları, İstanbul ١٩٨٦, s. ٣٥

وهذا الكتاب عبارة عن الكلمات التي قلها أتاتورك بنفسه في مناسبات مختلفة، نقل عن: Arar İsmail, Atatürk'ün İzmit Basın Toplantısı, s. ٤١.

الخلافة في خطاب أتاتورك

وجدان الوطن^{٦٢}. وكانت فلسفته في تنفيذ إجراءاته تعتمد على "تقسيم تطبيقات القرار إلى مجموعة صفحات، وتبينة مشاعر الشعب وأفكاره بالاستفادة من الوقائع ومجريات الأمور، والسير نحو الهدف خطوة خطوة، وتطبيق كل مرحلة عندما يحين وقتها"^{٦٣}. وتنفيذ كل خطوة في الوقت المناسب لها.

استغل أتاتورك مجريات الأحداث لتنفيذ إجراءاته. وكانت الدعوة التي وجهتها دول الائتلاف إلى الحكومة العثمانية في استانبول، وإلى حكومة مجلس الشعب التركي الكبير في انقره لحضور مؤتمر لوزان، وكان خروج وحيد الدين من استانبول، هو الفرصة المناسبة لتجريد الخلافة من سلطتها الزمنية بإلقاء السلطنة. فاعتمد على الخطوات التالية :

أولاً: تحريض الأتراك ضد السلطنة العثمانية باعتبار أن السلطان العثماني (حسبما يقول أتاتورك) أصبح خصماً لا يؤمن جانبه لحركة الكفاح الوطني، ولأنه (كما يصفه أتاتورك) خائن للشعب التركي، ولأنه الأداة التي يستخدمها الأعداء ضد الوطن والشعب^{٦٤}.

ثانياً: تجريد الخلافة من سلطتها الزمنية، بفصلها عن السلطنة. وقد ألقى أتاتورك خطاباً أمام مجلس الشعب الكبير في الأول من نوفمبر ١٩٢٢، يُعرب فيه عن احترامه لمقام الخلافة، ثم يسوق الأسباب الموجبة لفصلها عن السلطنة. أبرز ما جاء في هذه الخطاب هو ما يلي :

^{٦٢} قل مصطفي كمال في خطبته الأولى أمام مجلس الشعب التركي الكبير: "إن الغاية الأولى لجهادنا لا تستهدف الفصل بين مقام السلطنة ومقام الخلافة، بل تستهدف الإعلان للأعداء أن إرادة الأمة ضد هذا الفصل، وتستهدف تكليس المقامات المقدسة من الأسر تظفر، الرجل الصنم، ثقلاً عن جريدة أورطة طوغو ٢٩ إبريل ١٩٢٤.

^{٦٣} نُظي، ص ١١.

^{٦٤} نُظي، ص ١٠، ٣٥٢.

الخلافة في خطاب أتاتورك

- إن مَدرّات الشعب لا توضع في يد فرد بشكل مباشر من خلال السلطنة والحاكمة الفردية، إنما من خلال مجلس الشعب التركي الكبير الذي يمثّل السلطنة والحاكمة الشعبية^{٦٥}.

- إن تخفيف الخليفة من أعباء الحكم ، سيساعد على إبراز عِزة وشمخ الرابطة الروحية التي تربط الأتراك بالعالم الإسلامي ، وسيظل الخليفة رفيع المكانة في تركيا ، ويستند على دولة تركية ، يقوم فيها مجلس الشعب مقام السلطنة^{٦٦}.

وتأكيد لحسن موقعه من الخلافة بالشكل الجديد، أي الخلافة المحرومة من القدرة العملية، أخذ أتاتورك يوضح أهمية الخلافة بالنسبة للعالم الإسلامي، فقال: " إن أمر الخلافة أكبر مصلحة لليلة الإسلامية، فالخلافة النبوية ، هي الإمارة التي تربط بين المسلمين، والتي يؤمن اجتماع المسلمين على كلمة واحدة"^{٦٧}.

عقب هذا الأجراء، ثار قلق كبير بين المسلمين بشأن مستقبل الخلافة، سواء داخل تركيا أو خارجها ، وقد حرص أتاتورك في البداية على تهدئة هذا القلق أمام أعضاء مجلس الشعب التركي الكبير^{٦٨}، ثم ضاق ببعض تصرفات مارسها السلطان عبد المجيد الثاني من خلال مكاتبة كخليفة، فاحتذها أتاتورك ذريعة لإنهاء الخلافة^{٦٩}.

^{٦٥} قنر، أتاتورك، خلافت و سلطنت، ص ١١١. حقهده توركييا بيوك ملت مجلسي رئيسي عيالى و مصطفى كمال باشا حضر تاريك نطقى، قسطنطينى مطبعه سي، ١٣٣٨، ص ١١، ١٤، ١٥.

^{٦٦} نفس المرجع السابق، ص ١٤.

^{٦٧} قنر، نفس المرجع السابق، ص ٦.

^{٦٨} قنر، نطقى، ص ٤١٩.

^{٦٩} من هذه التصرفات خروج الخليفة في موكب لأداء صلاة الجمعة ، وإرتدائه زي المساكين، الفتح، أي القلقان والمصلحة والقلق بمثل الدول الإسلامية باعتباره خليفة المسلمين، في تفصيل هذا، نطقى، ص ٥١٢، ٥١٤.

الخلافة في خطاب أتاتورك

نقد أتاتورك للسلطان الخليفة وحيد الدين كما ورد في الخطاب :

ركز أتاتورك هذه السلطان وحيد الدين في التالي :

- إن وحيد الدين بعد احتلال استانبول لم يفكر سوى في اقتاذ عرشه وسلطته الشخصية .

- إن وحيد الدين خائن للوطن .

وقد رسم أتاتورك صورة وحيد الدين في خطابه على النحو التالي: يقول أتاتورك: "إن وحيد الدين "إنسان سافل"، اعلى مقامى السلطنة والخلافة بموجب " نظام توارث سقيم"^{٧٠} وبعد هزيمة الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى، وهروب رجال الاتحاد والترقي خارج البلاد. كان وحيد الدين " مذعورا يبحث عن إجراءات ذنبة تخيل أن يضمن بها حياته وعرشه فقط"^{٧١}، وبالتالي فإن خلعه من السلطنة ضرورة " فمن الحزن أن يكون مخلوق مُنحط مثل وحيد الدين على رأس أمة ولو لمدة دقيقة أخرى"، وذلك بعد أن هوى بالشعب التركي وهو شعب أصيل عزيز النفس " إلى هذا الوضع المخجل"، لكن يحافظ على حياته "بشكل سافل" استباح كل أنواع الذل للأمة التركية التي كانت على امتداد تاريخها مثالا للحرية والاستقلال"^{٧٢}.

ويدعم أتاتورك هذه لوحيده الدين بأن وجوده في مقام الخلافة يمثل خطرا على الشعوب الإسلامية كلها^{٧٣}.

^{٧٠} نُطق ، ص ٤٢٣ .

^{٧١} انظر نُطق ص ٣ .

^{٧٢} انظر، نُطق ، ص ٤٢٣ .

^{٧٣} يقول أتاتورك : " باستطاعة مخلوق عاجز بلذد اللص ومحروم من الإبرك أن يقبل للدخول في حيازة دولة أجنبية، لكن ليس من المقبول أبدا القول بأن يحمل مخلوق كهذا صفة خليفة للمسلمين ... لأن وجوده في هذا المقام سيوقع الشعوب الإسلامية كلها في الأذى" انظر، نُطق ، ص ٤٤٢٣ .

القسم الثانى
الترجمة والتعليق

في اليوم التاسع عشر من شهر مايو سنة ١٩١٩، وصلت إلى مدينة صامسون. في ذلك التاريخ كان الوضع في البلاد بمنظوره العام، على النحو التالي:

مجموعة دولي الوسط^{٧٤} التي انضمت إليها الدولة العثمانية خسرت الحرب العمومية، وتشت الجيوش العثمانية في كل مكان، ومسها الضرر. وهدنة ثقيلة الشروط^{٧٥} (أجبرت الدولة) على توقيعها. الشعب منهك القوى، فقير معوز مما عاناه

^{٧٤} دارت الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤ بين مجموعتين من الدول هما ، دولتي الوسط وكلفت تضم ألمانيا والإمبراطورية النمساوية وقضت إليهما الدولة العثمانية بعد تلك ، ومجموعة دول الحلفاء وكانت تضم إنجلترا وفرنسا وروسيا ثم قضت إليهما إيطاليا ، قطر ، عبد العزيز سليمان نولد ، وعبد المجيد نعمي ، فتاريخ المعاصر ، أوروبا من الثورة الفرنسية إلى الحرب العالمية الثانية دار النهضة العربية ، بيروت ١٩٧٣.

^{٧٥} هذه الهدنة هي هدنة مودروس التي وأنها حكومة الاتحاد والائتلاف مع قوات الائتلاف (إنجلترا - فرنسا - إيطاليا) في ١١ أكتوبر سنة ١٩١٨ عقب هزيمة الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى ، وعقب احتلال السلطان وحيد الدين العرش بحوالي شهرين . وقد وقع المصادقة عن الدولة العثمانية ممثلاً لحكومتها ، رؤوف أورباي أحد الشخصيات البارزة في الحركة الكمالية، وأحمد المقريسن لأنتوروك ، وكان وزيراً للبحرية في ذلك الوقت. وتضمنت هذه الهدنة شروطاً أهمها، فتح المضائق التركية، ونزع الأسلحة الثقيلة من البحرية العثمانية ومن الجيش بصفة عامة، ووضع كل وسائل الاتصال في الدولة العثمانية مثل البرق والسلك الحديدية تحت رقابة دول الائتلاف. أما أهم هذه الشروط فكان النص صراحة على أن يمكن لدول الائتلاف أن تحتل من الأراضي التركية المواقع التي تجدها ضرورية من الناحية الأمنية. قطر.

، Celâl Bayar Ben De Yazdim. ikinci baskı. İstanbul ١٩١٧، S. ٨٣-٨٦.

قد وقع رؤوف بقبول هذا الشرط على مسؤوليته بعد أن انتهت المهلة التي أعطاه له الحلفاء لاستطلاع رأي استقبول بشأنها ، دون أن يتلقى رداً منها. ، Celâl Bayar.a.g.e., S. ٧٩. وقد استقبلت قوات الائتلاف هذا الشرط الأخير ، واتخذته ذريعة لاحتلال أطنه وأقطانيا وإزمير والموصل واستقبال بعد ذلك . وكان موقع أنتوروك أثناء توقيع هذه الهدنة قادراً للجيش السليح ، ثم أصبح قائداً لجيوش العاصمة التي كانت في في جبهة فلسطين ضد الجيش الإنجليزي . وكان يتولّى قيادتها في البداية المارشال ليمان فون ستارز قائد القوات الألمانية ثم ترك قيادتها إلى أنتوروك ، وأدركت جيوش العاصمة أمام القوات الإنجليزية ، وقد نجحت بدورها في احتلال فلسطين ولبنان وسوريا ، قطر.

الخلافة في خطاب أتاتورك

خلال سنوات الحرب العظمى، وهى سنوات امتدت طويلا . وأصاب الملح هؤلاء الذين ساقوا الشعب ودفعوا بالبلاذ إلى هذه الحرب العمومية ، فخافوا على حياتهم ، وتركوا البلاد هروبا منها . أما وحيد الدين وهو ذلك الرجل الذى شغل منصبى السلطنة ومقام الخلافة^{٧٦} ، فكان مذعورا يبحث عن إجراءات دنية تخيل أن يضمن بها حياته وعرشه فقط^{٧٧} . والحكومة برئاسة الصدر الأعظم الداماد فريد باشا^{٧٨} ، عاجزة ، وفارقة

= Selahattin Tansel, Mondoros'tan Mudunya'ya Kadar.c1, Istanbul

1991, s. 37, ve, Yeni Türk Ansiklopedisi, Istanbul 1986, c. 7, s. 2450, c. 1, s. 229...

. يصف السلطان وحيد الدين هذه الهمنة بأنها همنة مثنومة، وأنها منشأ ومصدر كل المصائب

التي حدثت بعد ذلك. انظر،

Kadir Misiroğlu, Hilâfet Sebil Yavinevi, Istanbul 1993, s. 190, 191

^{٧٦} الخلافة هي رياسة علمية في أمور الدين والدنيا نابعة عن التنبس عليه الصلاة والسلام. ويسمى الخليفة أيضا إماما تشبيها للخلافة بإمامة الصلاة لأن التنبى قبيل وفاته أناب عنه أبو بكر ليؤم الناس في الصلاة. ويتم الخلافة بالاختيار وعند جمهور المسلمين بالانتخاب والبيعة ويرى جمهور الفقهاء أن إقامة المسلمين لولي الأمر ليرعى شئون المسلمين ويوجه سياسة الدولة، ويقوم على تنفيذ أحكام الشرع، هو فرض من فروض الدين الظاهر،

محمد سلام مذكور، المنخل الفقهي الإسلامي، ط١، ١٩٩٠، ص ٢/٧٨.

و يقول الماوردي إن الإمامة موضوع للخلافة للثبوت في حراسة الدين وسياسة الدنيا، وعقد

ولجب لمن يقوم بها في الأمة بالإجماع. انظر، الماوردي، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، مكتبة التلياس الحلبي، ط١، القاهرة ١٩٦٠، ص ٥٠.

^{٧٧} يقول السلطان وحيد الدين في هذا الصدد: "بقي بداية لشتغال الحرب العمومية، أبدت عدم الرضا الكامل عن اشتراك دولتنا فيها، وبذلت الجهد طوال فترة استمرارها ، لاتخاذ كل الوسائل للحد من تخريباتها ومضارها. وعندما بدأت العواطف الوخيمة للحرب العمومية في الكثف عن نفسها بشكل واضح، في ذلك الوقت توفي أخى (السلطان محمد رشاد) وتوالت بدورى مقام الخلافة والسلطنة. في تلك الأيام التي توليت فيها، كتبت المشكلات التي تولجتها على درجة قصوى من الأهمية. وبدأت جبهتنا الميدانية في السقوط واحدة تلو الأخرى. وكان أركان الاتحاد والترقى الذين استقروا على رأس إدارة دولتنا منذ عام ١٩٠٨، والمتصور أنه هو المتخذ، كانوا يقومون بأعمال النهب والاحتكار مستغلين من حالة الحرب، وبسبب الحرائق التي شتشت لمقاصد غير مفهومة كتلت تهدر بوضوح مفرجة صسارة حياة الأمة وتمحى وجودها في كل لحظة بشكل بلغ أقصى الحدود. وأمام هذه الفجائع كان الهدف الذى ستوجه إليه المساعي بالطبع هو الصلح وإعادة المسالمة ولا شئ سوى هذا. ولم يكن من الجائز حدوث أى تراخ فى"

الخاتمة في خطاب أتاتورك

منبارها، وخاتمة لإرادة السلطان فقط، راضية بأن وضع يمكن أن يجمعها ويحمي شخصها معها^{٧٩}.

عدة منظمات في استانبول تحمل عناوين مختلفة منها الفرقة ومنها الجمعية، كونت بأهداف مختلفة منها الحفى ومنها العلى، وكانت جمعية مُحبي الانجليز^{٨٠} وحدة من هذه المحاولات الى كان يمكن اعتبارها هامة. وينبغى ألا يفهم من هذا الاسم أنها الجمعية الى شكلها الذين يحبون الانجليز! والرأى عندى هو أن الذين

= سبيل تأمين هذا المقصد، واستخدام كل وسيلة ممكنة. لكن المنتفعين من استمرار الحرب في بلادنا الذين تجاوزوا دالما دائرة حقوقهم وصلاحياتهم، بالاشتراك مع حكومة تلك الوقت (بقصد حكومة الاتحاد والترقى) حاولوا أن تأتى هذه المساعي ثمارها عن طريق شبكة الإهانات التى نصبها حولى الحكومة المحكمة، وخطوا فى مذكرات الصلح بصورة منفردة، ولم يتركوا فرصة لصلية السلم المظلوم لأمة محترمة من أن يهدر بلا سبب؛ إن الأسلوب الذى تفضته بعد توفقه هنية موندروس هو العذر من لتفاد أى خطوة لا يمكن التراجع فيها، والاهتمام بالإصلاحات والإجراءات المعقولة والمعتمدة فى الداخل. هذا من ناحية، والاستمرار فى المحاولات السياسية وكسب الوقت الذى يساعد على تهدئة الغيظ العام الموجهة لاجئيننا من ناحية أخرى، والأسلوب الذى تتبعته بعد اتصال إزمير لا يخرج عن هذا". - انظر، Kadir Misiroğlu, a.g.e., s. ١٨٧، ١٩٣.

^{٧٨} كان السلطان وحيد الدين لا يحب فريد باشا، وكان يرى أنه "مختلف معه تماما"، لكنه كان مجبرا على تعيينه فى موقع الصدرة بولم يكن يتق فيه، لهذا أرسل توفيق باشا فى أعقبه إلى زمصر سفير لى يكون تحت مراقبته. انظر،

Murat Bardakçı, sahbaba.s. ٩١٥.

^{٧٩} نطق، ص ٣.

^{٨٠} جمعية محبي الانجليز، تكونت فى استنبول فى اغسطس سنة ١٩١٩م. كان فيها المحافظنة على الرابطة التى تربط السلطان والخليفة العثمانى بالإمبراطورية الإنجليزية التى نفع تحت قبضتها الغالبية العظمى من المسلمين فى العالم.. والاستفادة من هذه العلاقة فى عمل الدعاية المعرضة للمسلمين فى المستعمرات الإنجليزية، والتعاون مع الوزراء فى حكومة استنبول من أجل تحرير شعب الأناضل على المقومة، انظر،

Enver Kartekin, Devrim Tarihi ve Türkiye Cumhuriyeti Rejimi, Sinan Yayinlari, İstanbul ١٩٧٣, s. ٨٤-٨٥.

شكّلوا هذه الجمعية ، هم هؤلاء المحبون لذاتهم ، ولمنافعهم الشخصية ، ممن يبحثون عن وسيلة لضمان حماية الإنجليز عن طريق حكومة لويد جورج ، وحماية منافعهم وأشخاصهم . والأمر الجدير بالتأمل هنا - هو ؛ ترى هل فكر هؤلاء المساكين ولو لمرة واحدة ، أم لم يفكروا البتة ، إن كانت دولة إنجلترا تأمل في الحفاظ على دولة عثمانية منتهية ومن ثمّ حمايتها ، أم لا ! .

كان على رأس المنتسبين إلى هذه الجمعية ، وحيد الدين الذي يحمل لقب السلطان العثماني وخليفة المسلمين في الأرض ، هو والداماد فريد باشا ، وعلى كامل الذي كان يشغل وزارة الداخلية آنذاك ، وعلى كمال ، وعادل ومحمد على بك ، وسعيد مثلاً . وكان في هذه الجمعية أيضاً بعض المغامرين الذين يتسبون إلى الملة الإنجليزية مثل الراهب "فرو" . ومن خلال المعاملات والأجراءات ، وضح أن الراهب "فرو" كان رئيساً لهذه الجمعية .

كان لهذه الجمعية جبهتان وحقيقتة . أحد الجبهتين جبهتها العلنية ، وكانت حقيقتها تميل إلى طلب وتأمين حماية الإنجليز عن طريق محاولات مدنية . والجبهة الأخرى ، كانت الوجهة الخفية لهذه الجمعية . وكان النشاط الأصلي في هذه الجبهة الثانية هو بذل عدة مساعي اتسمت بالخيانة مثل ؛ تكوين منظمات داخل البلاد ، وإثارة العصيان والاضطراب ، وإصابة الشعور الشعبي بالشلل ، وتسهيل التدخل الأجنبي ، وكان هذا يُدار من قِبَل الجناح الخفي للجمعية .

كان في استانبول فريق من الرجال والنساء مقتنع بأن الخلاص الحقيقي، إنما يمكن في طلب الحماية الأمريكية^{٨١} وضمانها. والمتنعون بهذا الرأي كانوا مبشرين بشدة على أفكارهم. وعملوا كثيرا لإثبات أن وجهة نظرهم التي يروجون لها هي الصواب المطلق^{٨٢}.

بعد هذه التوضيحات، علينا أن نضع الصورة العامة للموقف في إطار أكثر تحديدا، ولنتبعها سويا في صور سريعة وسهلة:

كانت الدول المخاصمة لنا في حالة اعتداء مادي ومعنوي على الدولة والمملكة العثمانية، وقد أصدرت القرار بالقضاء على البلاد وتقسيمها. أما الشخص الذي هو السلطان وهو الخليفة، فلم يكن يفكر في شيء آخر سوى الوسيلة التي سيتمكن بها من إنقاذ حياته ويضمن بها سلامه^{٨٣}. وحكومته أيضا كانت بنفس الحال. كان الشعب الذي أصبح يفتر إلى الزعامة، وهو لا يهي من أمر نفسه شيئا،

^{٨١} كان على رأس المتدين بالانكباب الأمريكي رفعت بك، وعلاء الدين، وزوجها عتقان أمين، وعصمت باشا إيتونو، وقد قاموا بإجراء حوار وعلاقات ومباحثات في هذا الصدد مع ممثل أمريكا في استانبول. انظر،

Falih Rifki Atay, Cankaya, Betis Atatürk Dizisi, İstanbul ١٩٩٨, s. ١٩٠.

^{٨٢} نطق، ص ٦.

^{٨٣} بعد لخلال الحلفاء العاصمة استانبول لم يكن السلطان وحيد الدين، بمقدوره التحرك الطلسي ضد قوات الاحتلال، لكنه كان يثق أنه يمكن الاستمرار في المقاومة في الأضواء انظر، Murat Bardakçı, a.g.e, s. ١٠٠.

نقلا عن لسان صبيحة سلطان بنت السلطان وحيد الدين.

واقع في الظلمة والغموض ينتظر أن تأتي له الأيام بجليات تنقذه.^{٨٤} كذلك اتخذ هؤلاء الذين بدأوا في إدراك هول النكبة وثقلها، تدابير تصوروها وفق الجو الذي أحاط بهم، والتأثيرات التي استطاعوا أن يستشعروها، أنها سبيل الخلاص. كان الجيش، اسماً بلا جسم. القادة والضباط، أروقتهم الآلام، وأنفكهم المشقات الكثيرة التي أنت بها الحرب العمومية. قلوبهم تدمى برؤية الوطن وهو يمزق، رؤوسهم مشغولة بالبحث عن وسيلة للخلاص، وهم على حافة هاوية المصيبة الظلماء التي تزداد عمقا أمام أعينهم.

هنا يجب أن أسجل وأوضح أيضا نقطة هي شديدة الأهمية. كان الشعب والجيش لا يعلمون شيئا عن خيانة السلطان والخليفة^{٨٥}، وكما أنهم لا يعلمون كانوا

^{٨٤} يقول السلطان وحيد الدين في مذكراته "في أيام الهدنة، حطت من نفسي عون ضئير، درها في مواجهة المصائب المتعاقبة التي لورتني إياها المجرمين المسلوبين عن نتائج الحرب العمومية. في الواقع كان مصطفى كمال يهزأ لي، وأنا الذي أرسلته إلى الأناضول بوساطة مكثفة وسرية، لكي يقوم بمحاربة ومواجهة دول الائتلاف المنتصرة في مقر الخلافة التي صارت في قلب الخطر. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى، لكي يتصدى لليونانيين المحتلين. وقد اخترت أسلوب التضحية من أجل منافع وطني العزيز وبهذا السبب وبهذه الحكمة فقط وضعت حكومة متجاربة مع الآمال المليئة، وكنت لمسنوات أقوم بتقوية وتنمية هذه القوى المليئة، على الرغم من فكرة وتقاعس التي كانت فيما يتعلق بتبديل شكل ومهابة القوى المليئة، انظر، Murat Bardakçı, şahbaba, s. ٤١٧.

^{٨٥} كانت تحركات وحيد الدين بعد هدنة مونديروس نتجة في اتجاهين، أحدهما، إتخاذ إجراءات وعمل إصلاحات في الداخل من شأنها تحسين الوضع المعيشي للمواطنين، والآخر، بذل الجهود السياسية وكسب الوقت للهدنة للخيض العام فقطر، Kadir Misiroğlu, a.g.e, s. ١٩٤ كما كان وحيد الدين ملتقبا بأن كل تفكير إبداء أي مقاومة عنيفة بأي شكل من الأشكال يضئ دمارا عاجلا لدولة، وكان يشك في إخلاص الجيش له لأن أغلب قواده كانوا من الاتحاد والترقي فقطر، هـ.س. -مسترونج، أتاتورك (الذئب الأخضر)، ترجمة حليى مراد، دار المعارف، ١٩٧٦، ص ١٠٩-١١١، نذكر السلطان وحيد الدين في البداية أن ينقل إلى صامسون ليكون بنفسه على رأس حركة مقاومة الاحتلال هناك، لكن رجاله المقربين حذروه من مغادرة استنبول، فكتب السلطان وحيد الدين بعد خروجه من استنبول، رسالة إلى حولى=

مطيعين وصادقين ، شيجة الروابط الدينية والتقليدية التي جذرتها العصور في وجدانهم تجاه ذلك المقام ومن يحل ذلك المقام. وببعض أفراد الشعب والجيش أثناء تفكيرهم في سبيل الخلاص، كانوا يفكرون بدافع هذا الاعتقاد الموروث في إنقاذ مقام السلطنة والخلافة العلية قبل تخليص أنفسهم، ولم يكن لديهم استعداد لفهم وتقبل معنى الخلاص بدون خليفة وسلطان. وبأول من كان يبدى رأياً مخالفاً لهذه العقيدة، أو يظهر الرأي والاجتهاد. يكون في الحال بلا دين ، بلا وطن، خائن،

= بلشا قال فيها : " كان من الضروري أن تمسك برأى ويكون على رأس الجيش وتوجه إلى الأناضول، لكن المصدر الأعظم معارضة شديدة عندما صرحته بتفكيرى هذا ، وساقى إلى عزت بلشا ورضا بلشا وهما متوثان بلا حدود ، وقد جاهدتهما طويلا لكننى انهزمت في النهاية لأنهما قالانى ، سنحارب مع مصطفى كمال ونهايك بعد النصر، فإذا انهزم مصطفى كمال بلشا لا قدر الله، سيكون هو المسئول . أما إذا ذهبت إلى الأناضول ، وحدث لا قدر الله أن انهزمت، فمن الذى سينفذ الموقف. لهذا هزيمة أنور وطلعت ولقد تم تجاهدون من أجل تسوية الموقف مع الدول المنتصرة" انظر،

Murat Bardakçı, a.g.e., s. ٢١٦، ٢١٧.

كان وحيد الدين في ذلك الوقت يلقى في أتاتورك، وكانت تجمع بين وحيد الدين وأتاتورك حتى ذلك الوقت عدة نقاط مشتركة ساعدت على تقاربهما : كراهيتهما لجماعة وحكومة الاتحاد والترقي كلاهما كان رافضا لاشتراك الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى كلاهما كان يرى فى هزيمة موندروس ضرارا بالغاً بالدولة وكلاهما يلقى في وسيلة لتخليص الدولة من الاحتلال لهذه الأسباب اختار وحيد الدين أتاتورك ليكون المرشح الذى طلب الإنجليز إرساله لإنهاء حركة المقاومة في الأناضول. وقد اختاره لأنه أكثر الضباط الذين يعرفهم وطنياً، ولأنه قد برز في قيادته العسكرية فقد استطاع أن يرد الإنجليز مدحورين عن غاليبولى سنة ١٩١٥م، ونال بذلك حب الأتراك وتقدير السلطان باعتباره منقذ العاصمة إسطنبول من الإنجليز. ورأى أن إرساله إلى حركة المقاومة في الأناضول ، سوف يحظى باحترام وتقدير كبيرين من أتراك الأناضول، باعتباره مبعوث السلطان لذلك أرسله إلى هناك نوبة عنه إلى صامسون ، وقال وحيد الدين في ذلك الوقت ، " لو كنت أنا الشخص الوحيد الباقى من هذه الأمة، لأعلنت الصليان أنا ومصطفى كمال من أجل إنقاذ الدولة" انظر،

Murat Bardakçı a.g.e., s. ٢١٦، وانظر أيضا، ارمنستونج، ص ١١٦، وأيضا،

Necip Fazıl KısakÜrek, şultan Vahidüddin, ٢.Baskı, B.D.Yayınlar,

Istanbul ١٩٧٥, s. ٩٥٠ .ve, Celâlî Bayar ,Ben De Yazdım , s. ٩٩، ١٢٠

ومردود. لم يكن العوام فقط الذين كانوا يفكرون بهذه العقليّة، إنّما أيضا من يُطلق عليهم اسم الخواص، على نحو خاص، كانوا يفكرون بنفس هذه الطريقة.

في ضوء هذا، هناك مسألتان لن يمكن مناقشتها أثناء البحث عن سبيل للخلاص، أولهما: عدم اتخاذ موقف العداء من دول الائتلاف، والآخر: وهو الشرط الأساس، استمرار الارتباط بالسلطان والخليفة والوفاء له بشكل مطلق.

الآن أيها السادة - إذا تفضلتم - سأسألكم سؤالا :

أمام هذا الوضع وهذه الظروف، ماهو شكل قرار الخلاص الذي يمكن أن يرد على الأذهان؟!

وبناء على للمعلومات والمشاهدات التي وصّحها، أصبح مطروحا ثلاثة أنواع من القرارات :

الأول : طلب حماية إنجلترا .

الثاني : طلب انتداب أمريكا .

أصحاب هذين النوعين من القرارات، هم الذين فكروا في المحافظة على الدولة العثمانية وهي رماد ، الذين رأوا أن بقاء الدولة العثمانية تحت حماية دولية، أفضل من تقسيم الممالك العثمانية على الدول المختلفة حتى وإن كانت الدولة العثمانية رمادا^{٨١} .

^{٨١} نطق ، ص ٨.

القرار الثالث : اتجه إلى سبيل الخلاص المحلية. فمثلا، كانت بعض المناطق ضد تلك النظرية التي تقول بانفصالها عن الدولة العثمانية وهذه المناطق اتخذت إجراءات بعدم الانفصال . كما أن بعض المناطق عملت على أن تتجوب بنفسها ، وقد قبلت الأمر الواقع بأن الدولة العثمانية ستنتهى، وأن الممالك العثمانية ستقسم . وفى الإيضاحات التي قدمتها أوردتُ الأسباب الموجبة لكل نوع من هذه القرارات الثلاثة.

أيها السادة، إننى لم أر الصواب فى أى واحدٍ من هذه القرارات . لأن الأدلة والمطلق الذى استندتُ عليه هذه القرارات، كانت كلها بالية، ولا أساس لها . والحقيقة أن أسس الدولة العثمانية قد انهارت ، لقد أكمل عمرها فى هذا التاريخ الذى نعيشه . وتفسخت الممالك العثمانية تماما، ولم يعد أمامنا غير موطن أجداد يحتنى فيه حفنة من الأتراك . المسألة الأخيرة كانت عبارة عن بذل المساعى لتأمين تقسيم هذا الوطن أيضا . الدولة العثمانية، واستقلالها، والسلطان، والخليفة، والحكومة، كل هذا أصبح عبارة عن مجموعة أفاضل بلا معنى ولم يعد لها مدلول^{٨٧} .

فأى معونة كانت مطلب، ومن، ولصون ماذا ومن ؟

^{٨٧} يقول رضا نور فى هذا الصدد: "ما معنى أن منولات لطفى السلطان والخليفة أصبحت جوفاء. إن هذا لعيب. كان مدلول هذين اللفظين بالذات موجودا بكل قوته. بل إنه مزال موجودا حتى الآن (أى حتى زمن كتابة هذا للكتاب عام ١٩٣٢م). انظر ، رضا نور، حقيقى ومفكرتى .

في تلك الحالة ماذا يمكن أن يكون القرار الجاد الحقيقي ؟
أيها السادة، أنام كل هذا لم يعد إلا قرار واحد وفريد . وهذا القرار هو
تأسيس دولة تركية جديدة مستقلة استقلالاً تاماً بلا قيد أو شرط تستند إلى
الحاكمية المالية ! .

وها هو في ذا القرار الذي كما قد فكرنا فيه قبل الخروج من استانبول، والذي
بدأنا تطبيقه في صاسون بمجرد أن وطأت أقدامنا أرض الأناضول^{٨٨} .

استند هذا القرار على أقوى محاكمة ، وأقوى منطق وكان الآتي :
أساس الأمر أن يحيا الشعب التركي ، حياة مجيدة ومشرفة . وهذا الأساس
لا يمكن أن يتحقق إلا بالاستقلال التام . فامة محرومة من الاستقلال، مهما كانت غنية
ومرفهة، لا يمكن أن تستحق معاملة تزيد على مكانة الخادم في مواجهة البشرية
المتدنة .

^{٨٨} يقول رضا نورشم يفكر مصطفى كمال أن يتجه إلى الأناضول لكي يشاركه الوطنيون في
حركتهم للشعبية ضد المحتلين. ... هناك رواية متداولة حول أسباب ذهب مصطفى كمال إلى الأناضول .
تقول هذه الرواية، إن السلطان وحيد الدين أحس بالحاجة إلى الحصول على قوة تواجه قوات الاحتلال
الأجنبي هو الذي شعر بهذه الحاجة. تتشكل هذه القوة من الجنود والجيوش في الأناضول ومن الشعب
وتقوم في الظاهر بمعارضة كل قوات الاحتلال والسلطان، وتطلب منهم الاستقلال. ولكن يتحقق هذا
المشروع وهذه الفكرة، وجدوا أن مصطفى كمال هو الشخص المناسب لتنفيذها. قام السلطان بإعطاء
مصطفى كمال مبلغاً من المال ، كذلك أعطوه هو بضعة آلاف من الليرات من ميزانية الحكومة. نشرت
جريدة " ريبليك تشاماس " في باريس الصورة الفوتوغرافية للإيصال الذي تسلم به مصطفى كمال المبلغ.
استدعى كل من السلطان وأفريد بلشا ، مصطفى كمال، ولقاهما الأمر، ثم كلفاه به، وأعطياه في يده الفرمان
الخاص بذلك. وفي نفس الوقت جعلاه يقسم بشرطه بإتباعه سيوذي هذا العمل، وإتباعه سيوطي الأوامر الصادرة
إليه، وإتباعه إذا صدرت إليه الأوامر ذات يوم بإتباع هذا العمل ينهيه، انظر، رضا نور، حياتي ومذكراتي.

إن قبول حماية ورعاية دولة أجنبية لا يعنى سوى الحرمان من الوصف
الإنسانى، والاعتراف بالعجز والمسكنة. والحق، أنه لا يمكن أن يستبعد أصلاً أى
احتمال بأن يأتى الذين اتحدوا إلى هذا الدرك، بسيد أجيبى يضعونه فوق رؤوسهم
طواعية.

والواقع أن مجد وعزة نفس وحيثية الأتراك، عالية وكيرة. وأفضل لأمة كهذه
أن تهلك، على أن تعيش أسيرة.

بناء عليه، إما الاستقلال، أو الموت^{٨٩}.

هذه ستكون كلمة السر لمن يريدون الخلاص الحقيقى.

ولنفترض للحظة، أن التوفيق لن يحالفنا فى تطبيق هذا القرار، فماذا سيحدث
لنا؟ لا شئ غير الأسر!

حسن، فى حالة الأخذ بالقرارات الأخرى، ألن تكون النتيجة هى
نفسها^{٩٠}، مع فارق هو أن الشعب الذى يضع الموت نصب عينيه من أجل الاستقلال،
يعزى أن يبذل كل تضحية تقضيها حيثية الإنسانية وشرفها. وبالطبع فإن مكانته فى
نظر كل من الصديق والعدو، تختلف عند النظر إلى شعب مسكين فاقد الاعتبار
وضع بيده سلسلة أسره حول رقبته. بعد ذلك يصبح العمل على استمرار الأسرة

^{٨٩} كان وزير خارجية إنجلترا قلردون يقول "لا يمكن تركى بعد هذا الاضطال المنهوس، إلا
أن يتعاطف بعض مع القضية الوطنية التى يمثلها مصطفى كمال أتاتورك،

Fatih Rifki Atay, Cankaya, s. ١٩٧.

^{٩٠} نطق، ص ٩.

والسلطنة العثمانية، يعنى بالضرورة إلحاق أكبر ضرر بالشعب التركي. لأن الشعب إذا آمن استقلاله وبذل كل أنواع التضحيات فى سبيل تحقيقه لن يمكنه أن ينظر إلى هذا الاستقلال بعين الثقة، فى حالة ما إذا استمرت السلطنة. والآن، كيف يجوز بقاء مجموعة من الجائنين، لا تربطهم بالوطن والشعب أى رابطة وجدانية أو رابطة فكرية، فى موقع المحافظ على استقلال وحيثية الدولة والشعب؟.

فإذا ما جاء دور الحديث عن وضع الخلافة، فنقول هل بقى فى عالم التمدن الحقيقى - وهو عالم استغرق فى كل أنوار العلم والفن - موضوع يقابل بالاستهزاء^{١١} غير هذا الموضوع.

ويدو أنه، كان من الضروري التعرض للقضايا التى لم يألها الشعب بعد، حتى نضمن تطبيق القرار الذى اتخذناه. وكانت الضرورة المطلقة تقضى أن تطرح

^{١١} كان بعض المثقفين الأتراك المعاصرين لأتاتورك رغم تفاهلهم معه فى الفكر والثقافة، يعارضون موقفه من الخلافة الإسلامية، من هؤلاء رضا نور وهو مثقف تركى كان قريباً من أتاتورك وكان يجاهر بالحداد: "إن الخلافة لا تهدم، ولكنها تصلح، كان يمكن تقويتها، كم كان موسولوى مستبدًا، ورغم هذا كان يعمل لتقوية البابا، إن هذا القوة. وقد أصبح للعالم الإسلامى مسكين، بلا قلب، بلا أمل". انظر، رضا نور، حياتى ومذكراتى، وكان بعض المثقفين أيضا يقولون إن الخلافة الإسلامية هامة بالنسبة للجمهورية التركية للمحافظة على مكانة متميزة لها فى مواجهة السياسة الأوروبية، ولا تتحذر مكانتها من دولة عظمى إلى مجرد حكومة لدولة صغيرة. بل إنها لا تتعارض مع الشعور القومى، إما هى جزء من اللومبة التركية. ورأى البعض الآخر أن الخلافة لا تهدم، لكنها تصلح، ويمكن تقويتها، فبلغه الخلافة بلقد المسلمون لقد هم. من هؤلاء المثقفين حسين جاهد بالجين، وهو صحفى تركى ذو توجه غربى دافع عن أتاتورك وعن إجراءاته، لكنه كان يرى أنه "إذا ضاعت الخلافة الإسلامية من الأتراك، لئن يكون للدولة التركية التى تتكون من خمسة عشر مليوناً، أهمية تذكر فى العالم الإسلامى، وستتحدرك مكانتها أمام السياسة الأوروبية إلى مجرد حكومة صغيرة عديمة القيمة... إن كل تركى يحمل لى قلبه شعوراً بالقومى الحقيقة، يجد نفسه مدفوعاً إلى التعلق بالخلافة بكل ما أوتى من قوة" انظر، çağlar kırçak, Mesrutiyetten Günümüze gericilik (١٩٧٦-١٩٥٠) s. ٢٣٦

للمناقشة تلك المسائل التي يُصوّر أن هناك محاذير عظيمة لدى العموم تحول دون طرحها للمناقشة .

كان لابد من تحريض كل الشعب و (كذلك) الجيش على عفبيان الحكومة العثمانية، (وعصيان) السلطان العثماني، وخليفة المسلمين .

كان يجب على كل الشعب أن يتصدى بالسلاح للذين يعتدون على موطن أجداد الترك وعلى استقلال الترك أياً ما كانوا، بل والصراع معهم^{٩٢} . ولا شك أنه كان من غير المناسب إظهار هذا القرار المهم منذ اليوم الأول أو التعبير عن حميته وضرورته . كان من الضروري تقسيم تطبيقات هذا القرار إلى مجموعة صفحات، وتهيئة مشاعر الشعب وأفكاره بالاستفادة من الوقائع ومجريات الأمور، والسير نحو الهدف خطوة خطوة . ولا سيما أن هذا ما حدث . وإذا تمّ تبع الإجراءات التي قمنا بها ، والخطوات التي اتخذناها خلال السنوات التسع، ووضعها في سلسلة منطقية، سيظهر بشكل تلقائي أن الخط العام الذي تعقبناه لم ينحرف أبداً منذ اليوم الأول وإلى اليوم عن الخط الذي رسمه القرار الأول والهدف الذي يتجه إليه .

هنا ، ومن أجل تسهيل حل بعض عقد التردد المحتمل وجودها في الأذهان، يجب علينا أن نعرف معا على حقيقة ينبغي التحدث عنها . كان الكفاح الشعبي

^{٩٢} تشكل فكرة الصراع أساساً فكرياً عند أتاتورك، فيقول: (إن الحياة تعنى الصراع والمصافحة) (والنجاح في الحياة مقترن بالنجاح في الصراع) . وهذا أيضاً يستند على القوة والقدرة مادياً ومعنوياً . ومساءلة أخرى هي، أن كل الممثلة التي تشغل البشر، سرعان ما تتولد من موجات صراع عام واجتماعي وهي صفحة أساسية في تاريخ اعتداء وهجوم للشعوب الشرقية على الشعوب الغربية) نطق ، ص ٢٧٥ .

الذى اتضح وظهر عبارة عن سير طبيعي للتاريخ وهو تطور لا يمكن تجنبه وقد اعتبر هذا الكفاح أن خلاص الوطن في مواجهة الاعتداء الخارجي هو الهدف الوحيد، وأنه كلما اقترن هذا الكفاح الشعبي بالتوفيق، كلما أدى إلى تحقيق كل أسس واشكال حكم الإرادة الشعبية صفحة تلو صفحة إلى اليوم. وحاكم الأسرة الذي شعر على الفور بالاعتقاد التقليدي للتطور التاريخي المقدّر، صار على الفور واعتباراً من اللحظة الأولى، خصماً للكفاح الشعبي لا يؤمن بجانبه. وقد شاهدتُ وشعرتُ في اللحظة الأولى بهذا التطور التاريخي المقدّر لكن لم نستطع في اللحظة الأولى أن نظهر ونعبّر تماماً عن احساسنا هذا الذي كان شاملاً إلى النهاية. وبناءً على الإحتمالات المستقبلية، يمكن أن أقدم لكم مزيد من المعلومات عن الكفاح الحقيقي والمادى الذي خضناه، وماهيته التي تفوق التصور. هناك خطر خارجي قادم يحمل في طياته الكثير من التغيرات المتوقعة، وأمام هذا الخطر الخارجي خائفون يمكن أن تتحرك فيهم منذ اللحظة الأولى، روح المقاومة لما قد يأتي به هذا الخطر الخارجي من تغيرات مغايرة لأعرافهم ولاستعدادهم الفكري ولحالتهم الروحية. وكان الطريق العملى والمضمون للنجاح هو تطبيق كل مرحلة عندما يحين وقتها. وكان هذا هو طريق السلامة لرقى ورفعة الشعب. وهكذا تحركتُ أنا أيضاً في هذا الإطار^{١٢}.

^{١٢} نقل، ص ١٠.

وردت العبارات التالية في مضبطة المجلس، ضمن السطور المتعلقة بتعريف مجلس الشعب الكبير : إن الموافقة على استمرار مجلسنا إلى الأبد بشكله الحالي، وهو المجلس الذي دفعنا إلى تشكيله وطأة الضرورة الناجمة عن أسْر الخليفة والسلطان، وتلاحق الأحداث الجارية لذا، فقد حدث تقييد للفقرة الأولى من المادة الثانية من القانون الخاصة بقيام مجلس الشعب الكبير بإضافة عبارة "لحين حصول الغاية" والسبب في ذلك التقييد هو (أولاً) إضفاء الشكل الطبيعي على الأوضاع الحادة والاستثنائية، لأن القاعدة هي أن الأشكال غير الطبيعية لا يمكن أن تكون ثابتة. (ثانياً) ولكي يستمر المجلس إلى أن يتحقق ويتأيد حق الخلافة والسلطنة بعد أن أصابه الخلل، وكذلك إلى أن يتحقق أيضاً استقلال الشعب والوطن، (ثالثاً) ولكي يكسب المجلس الشكل الطبيعي عندما تحقق هذه الأمنيات المقدسة التي هي فقط هدف المجلس الأساسي. والحقيقة إن مدة انعقاد المجلس لم تقيّد ولم يُصرح بزمان انعقادها.

وتبعاً لهذا السبب وهذا الرأي، يتضح أنه سرى في المجلس انطباع بأن مجلس الشعب التركي الكبير في أغسطس ١٩٢٠ لم يكن له آنذاك وضع دائم ومهابة طبيعية.

المادة الأولى من المواد القانونية (الخاصة بقيام المجلس) كانت تنص على أن: "مجلس الشعب الكبير حائز على السلطتين التشريعية والتنفيذية. ويستقل وحده

دون غيره بإدارة الدولة. كان من الطبيعي والخسنى أن تكون الصلاحية الممنوحة للمجلس بموجب هذه المادة والأسباب التي أدت إليها ، صلاحية مؤقتة. فضلا عن أن المؤسسة التي تقوم بمهام مؤقتة، تكون صلاحيتها مرهونة بفترة قيامها .

وظهر في المجلس أيضا نفس رد فعل ورأى "هيئة الحقوق الأساسية". حتى أن كثيرين من أعضاء المجلس، وحدوا أن تعبيرات المجلس في توضيح المقصد من قيام مجلس الشعب الكبير هي تعبيرات ناقصة ، واقتروا التعبير عنها بوضوح^{١٤}. وقالوا، إنه يلزم أن يُضاف في أول المادة الأولى وصراحة عبارة "حتى تحرر الخلافة والسلطنة ويحقق استقلال الوطن والشعب" . وطلبوا أيضا أن تصاغ بنفس الصراحة عبارة بديلة عن عبارة "لحين حصول الغاية" التي في المادة الثانية . واستجبت هذه المسألة مناقشات كثيرة. وقال بعض النواب: "لنضع كلمة الخليفة فقط، فالسلطنة مندرجة في الخلافة" . ولم يرض بعض السادة الشيوخ (من أعضاء المجلس) عن هذا الرأي. وهناك من رأوا أن الخلافة أمر معنوي. واعترض هؤلاء السادة الشيوخ بأنه " ليست الخلافة أمرا معنويا رهانيا فقط"، وقالوا في هذا الصدد " إن السلطنة تشمل البلاد التي تحكمها ، أما الخلافة فتشمل الإسلام على وجه الأرض" .

استمرت هذه المناقشات لأيام وأيام. كانت أحد أفكار المعارضين صريحة وهي أن: " هناك خليفة وسلطان وسيظل الأمر كذلك . وإلى أن يحقق وجوده ،

^{١٤} نطق ، ص ٣٥١ .

الخلافة في خطاب أتاتورك

فإن الوضع القائم اليوم يكون وضعاً مؤقتاً في شكله وصلاحياته. وعندما تتاح الفرصة لمقام الخلافة والسلطنة لإجراء الفعاليات المنوطة به ، ستصبح طبيعة المؤسسات السياسية والأساسية محددة ومعلومة. ومن وجهة النظر هذه ، فإن تصور شيء آخر جديد ، ليس موضوع بحث. وإلى أن يصبح إجراء فعاليات مقام الخلافة والسلطنة أمراً مضموناً ، سيعمل المجتمعون في أقرة بالتدابير المؤقتة^{٩٥}.

لم يكن هناك وضوح في الفكر المعارض لهذا (الرأي). فقد كان من غير الممكن التكلم بشكل واضح وصرح كأن تقول "إن السلطنة قد انتقلت إلى الشعب؛ ولم تعد هناك سلطنة، وكذلك الخلافة؛ تعني السلطنة؛ وبناء على هذا فلا حكمة من وجودها أيضاً". وبعد سبعة وثلاثين يوماً، اعتبرت أنه من المفيد طرح بعض التوضيحات على المجلس في جلسة سرية في ٢٣ سبتمبر. وبعد أن هدأت من روع الرأي العام والشعور السائد، عرضت في هذه الجلسة الآراء الأولية التالية:

"عندما كان الشعب التركي ومجلسكم العالي وهو ممثله الوحيد، يعملان من أجل تأمين استقلال وحياة الوطن والشعب، كان محظوراً عليه الاشتغال بشكل

^{٩٥} كان الطعام من أعضاء المجلس يرون ضرورة استئذان السلطان قبل افتتاح المجلس لكي يقتضب المجلس صفة الشرعية، وأنه مادام السلطان لم يعين نائبا للسلطنة كما أنه بصلة خليفة لم يعين ويحمله في أمر الخلافة، في هذه الحالة تقوم وزارة الشريعة بمقام نائب السلطان وتقبل الخليفة في هذه الحكومة المؤقتة وأن يكون المجلس بمثابة هيئة مشورة للخليفة. انظر، Nivazi Berkes, Türkiye'de çağdaşlaşma, Doğu - Batı yayınları, İstanbul ١٩٧٨, s. ٤٩٠, ٤٩٢, ٥٠٠.

^{٩٦} دلما بطوح أتاتورك، فكره في صورة قضية منطقية لها مقدمات وضعها هو لينتجها إلى نتيجة تبدو طبيعية ومنسجمة مع هذا المنطق.

الخليفة في خطاب أتاتورك

أو بآخر بالخلافة والسلطنة، وبالخليفة والسلطان. وهذه مسألة كان ينبغي بمقتضى المصالح العليا، ألا يدور النقاش حولها مطلقا في الوقت الراهن. وإذا كان الغرض هو التعبير عن الارتباط بالخليفة والسلطان الحالي وتأكيد الإخلاص في المحافظة عليه، فلا بد أن نعرف أن هذا الرجل خائن^{٩٧}. إنه أداة الأعداء ضد الوطن والشعب وعندما يقول الشعب عن هذا الرجل إنه خليفة وسلطان، لابد بالضرورة أن يكون مطيعا لأوامره ومجبرا بالضرورة أيضا على تنفيذ ما يسعى إليه العدو من آمال. إن الرجل الخائن أو المتنوع من استخدام قدرة وصلاحيات مقامه، لا يمكن أن يكون في حد ذاته سلطانا وخليفة. في هذه الحالة نخلفه، وننتخب آخر مكانه على الفور. وإذا كنتم تريدون القول بهذا، فلنأخذ نرى أن الوضع وظروف الوقت الراهن لا يساعدان على هذا أيضا. لأن الشخص اللازم خلفه لا يعيش معنا هنا، بل هو هناك في كف الأعداء. وإذا كان المتصور اعتباره غير موجود ولابد من مبايعة آخر مكانه، في هذه الحال، فإن الخليفة والسلطان الذي لم يتخل بعد عن حقوقه سيتمكن مع حكومته التي في استانبول من مواصلة المحافظة على مقامه كخليفة، ومداومة

^{٩٧} وصفت المخابرات الانجليزية في تقرير لها عام ١٩٢٠، السلطان وحيد الدين أنه "ذكي، حساس، ضد الاتحاد والترقي، لكنه لا يعبر بوضوح عن وجهته السياسية. له أفكار مغلصة لخدمة دولته والمحافظة على الأسرة العثمانية. صار فعلا في المسائل الداخلية عقب احتلاله للعرش. صاحب أفكار يعرف كيف وبأي شكل يستخدماها. يؤمن أنه يمتلك ثقافة تركية من خلال عدم التصادم مع الانجليز وكان وحيد الدين يقول "يمكن أن تكون أي شيء، جاهل، عديم التجربة، ويمكن أن تكون قد أخطأت في السياسة التي تتبعها، أو تسببتنا الضرر، كل هذا ممكن، لكن المستحيل، أن تكون نحن العثمانيون خائفين للوطن. إن مصطفى كمال خير من يعرفنا، فكيف يقول ضي إتنى خائن" انظر، Murat Bardakçı, şahbaba, s. ٢١٥, s. ٥١٦.

فعاليته كسلطان كما هو الحال الآن . فى هذه الحالة نرى ، هل سينسى الشعب والجلس الشعبى العالى مقصدهما الأصيل ، وينشغلان بقضية الخلفاء ؟. هل سنعيش زمن على ومعاوية ؟ خلاصة القول، إن هذه المسألة مسألة واسعة ودقيقة ومهمة ، وحلها ليس من الأمور التى تشغل بها اليوم . وإنما إذا خضنا فى حل المسألة من أساسها ، فلن نخرج منها اليوم . كما أن زمنها سيأتى فيما بعد . إن الأسس القانونية التى سنضعها اليوم ، يجب أن تكون ضامنة ، وناطقة بالصلاحيات والمعانى التى تؤدى إلى تقوية الحكومة الوطنية ومجلس الشعب ، الذى سيتخذ كيانه واستقلالنا^{٩٨}.

أيها السادة ، كنت قد قدمت أيضا قبل أسبوع من إلقاء هذه الإيضاحات ، مشروعا للمجلس . هذا البرنامج يحمل تاريخ ١٣ سبتمبر ١٩٢١ ، وقد احتوى على تلخيص للبرامج السياسية والاجتماعية والإدارية والعسكرية ، وعلى القرارات المتعلقة بالمؤسسات الإدارية ، وتمت قراءته فى إجتماع المجلس يوم ١٨ سبتمبر ١٩٢١ . وقد انبثق من ذلك البرنامج أول قانون للمؤسسات الأساسية ، وصدر هذا القانون بعد مرور أربعة أشهر من ذلك التاريخ^{٩٩}.

إن العشائين لم يتصرفوا بالحيلة والتدبير الواجبين ، وبالشكل الذى يتناسب مع شمول التحركات التى اختاروها ، وتحركوا بشكل أكبر تحت تأثير مشاعرهم

^{٩٨} نطق ، ص ٣٥٢ .

^{٩٩} نطق ، ص ٣٥٣ .

وطموحاتهم^{١٠٠} ، لهذا وصلوا إلى فيينا ، ثم ما لبثوا أن أجبروا على التمهق عنها .

^{١٠٠} تعرض أتاتورك للدولة العثمانية بنظرة نقدية، تتسق مع النسق العام لتفكيره الذي يستهدف تكوين دولة تركية جديدة تعتمد على الحاكمية الملية (السلطة الشعبية) ومركزة على أسس جديدة. فقدم رؤيته حول أسس بناء الدولة العثمانية وسياساتها الداخلية والخارجية، وأسباب انهيارها التي تبسورت بصورة أسلبيه في سياسة العثمانيين الخارجية. والجدير بالملاحظة أن أتاتورك في نقده للتاريخ العثماني لم يصف العثمانيين بالظلم أو بالبطش بشعوبهم أو بالعنصر الأصلي للبلاد^{١٠١} ، ولم يترك الحياة الاجتماعية أو الأخلاقية، أو الإدارية أو المدنية لدى العثمانيين. وقد لفتل أتاتورك تاريخ الدولة العثمانية على النحو التالي من خلال رؤيته النقدية التي تعتمد على منطق القوى وتفسيره الخاص لمجريات التاريخ العثماني. والخطوط الأساسية التي رسمها للتاريخ العثماني عبارة عن الآتي: (إن الباعث الأساسي لتحركات وفتوحات السلاطين العثمانيين هو الرغبة الشخصية في تكوين دولة عظمى خاصة بهم (امتلكوا عرش وتاج الإمبراطورية البيزنطية . وهذا هو الخط الأسس لسياستهم الخارجية التي انعكست آثارها على سياستهم الداخلية ، ودفع الأتراك ، وهم العنصر الأصلي للبلاد ، الثمن لتحقيقها، من حياتهم وأسباب معيشتهم). فقتصر العثمانيون على البيزنطيين حركة لدى السلاطين العثمانيين الرغبة في التوسع والاستيلاء على ربما وتكوين دولة عظمى. وفي سبيل تحقيق هذه الأطماع والآمال الشخصية ، دفعوا بالعنصر الأصلي للدولة وهم الأتراك ، إلى بلاد بعيد يموتون فيها لتحقيق أطماع وورطيات السلاطين الشخصية. في الوقت الذي خرموا هم فيه من المفومات الأساسية لمعاشتهم وضاعت هويتهم. كما أن السلاطين العثمانيين تملكهم قفرور والشعور بالتفوق ، فكانوا يلمون على المعاهدات التجارية مع الدول الأوروبية ، إنما ومنحونها الامتيازات " هبة وإسقا من السلطان" ، هذا ما فعله السلطان محمد الفاتح أولا ثم السلطان سليمان القانوني بعد ذلك. أما السلطان سليم فإن رغبته في السيطرة على حكم العالم الإسلامي هي التي دفعتة إلى الاستيلاء على مصر ، وحمل لقب الخليفة. وكان حمل هذا اللقب هو بداية تحطاط الدولة العثمانية. ثم تطورت الرغبة في التوسع لدى السلطان القانوني، فإن يسيطر على العالم الإسلامي وأوروبا في وقت واحد، فتوالت اعتدائه على الغرب، لكن هذه الاعتداءات مع عدم استئراج العناصر المختلفة داخل حدود الدولة العثمانية التي يسعى لتحقيقها، والضجر الذي أصاب العالم الإسلامي ، كل هذا أدى بالضرورة إلى أن طوى التاريخ صفحة هذه الدولة العثمانية، ويقول أيضا " لقد وضع العثمانيون النجبان فوق رؤوسهم وقصصوا أنهم مرسلون من الله، ولتلف حولهم أرباب المصالح الشخصية، الذين هم عقول السلاطين والمؤثرون في صياغة أفكارهم ولتقوا للناس أن رغبات السلطان ما هي إلا أحكام سماوية ولوازم قرآنية" وأمسد أتاتورك بهذا القول جماعة العلماء، وكان العلماء في الدولة العثمانية يمثلون واحدة من هبات ثلاث تعتمد عليها الدولة العثمانية في إدارتها ، هم هيئة العلماء ، وهيئة أرباب السيف أو الجيوش، وهيئة أرباب القلم وهم الجهاز الإداري. وكانت هيئة العلماء بمثابة الضابط الشرعي للدولة العثمانية وتشمل شيخ الإسلام والمفتيين والقضاة والمدرسين، وتقدم المشورة للسلطان في شئون الشؤز والقوانين من خلال الفتاوى الفقهية والقائمة على مذهب أهل السنة والجماعة. وقد ضعفت هذه الهيئة العلمية منذ القرن السابع عشر وحتى نهاية الدولة العثمانية، أصبح لرجال الدولة القسامين على الإدارة وعلى رأسهم الصدر الأعظم المبادرة في رسم اتجاهات الدولة في الداخل والخارج. كما أنه معروف أن =

الخاتمة في خطاب أتاتورك

وبعد ذلك لم يستطيعوا الاستقرار في بودابست أيضا، وتراجعوا. وانهزموا في بلجراد وأجبروا على التراجع عنها، وتركوا البلقان وأخرجوا من الروملو، وتركوا لنا ميراثا هو هذا الوطن الذي يحمله الأعداء الآن. وينبغي علينا ونحن قوم بإتخاذ هذا الجزء الأخير من الوطن، أن نتأني وأن نتخلص أنفسنا من طموحاتنا ومن مشاعرنا. فليس هناك ولا يمكن أن تكون هناك وسيلة أو قرار لإتخاذ واستقلال الوطن، ما لم نحارب - أولا وأخيرا - العدو بكل كيانتنا، وأن نطلبه.

يجب ألا نولى الكلمات والإيجاءات المهدئة للأعصاب، أية أهمية أو قوة. ويجب أن نرفض هذه النوعية من العقلية التي خلفتها أسلوب الإدارة والسياسة العثمانيتين.

لا يمكن إتخاذ الوطن باتباع النصيحة التي تأتي من الخارج، تلك النصيحة التي نقول إنه لا مخرج لنا من هذا الوضع لا بالجيش، ولا بالحرب، ولا بالمقاومة. والتاريخ لم يسجل لنا أمرا كهذا من قبل. والذين سيتحركون وهم يفكرون بعكس هذه النصيحة، سيواجهون بلا شك نتائج مريعة للحرارة. وكانت تركيا في كل قرن، وكل يوم، وكل ساعة، في مزيد من التدنى ومزيد من السقوط بسبب أصحاب الأفكار

= العثمانيون كانوا يضعون العصامة فوق رؤوسهم شقهم شأن كل سلاطين و خلفاء المسلمين. انظر،

Enver Ziya Karal، قلا

Atatürk'ün söyiev ve Demeçleri, c.2,s.23,90,91,93. (2) ,

وهذا الكتاب هو الخطب والأقوال التي قلها أتاتورك في مناسبات مختلفة، وقطر أيضا ،
لنطق، ص ٢٧٠.

المناوئة والذهنية المخالفة التي تفكر في هذا الاتجاه. ولو كان هذا السقوط في الماديات فقط، لمان الخطب^{١٠١}. لكن وبيا للأسف، اتضح أن السقوط قد شمل كل شيء حتى الأخلاق والمعنويات. ولا شك أن هذا هو العامل الرئيسي الذي ساق هذا البلد الكبير وهذا الشعب العظيم، إلى مقبرة الزوال والاضمحلال.

أيها السادة، تعرفون أن الذين قاموا بأسوأ الأدوار وأكثرها سلبية في هذه الفترة التي عرضتها عليكم في المجلس، كانوا وقتها هم الأشخاص الذين اقتنعوا بأن الشعب التركي لن يستطيع أن ينال استقلاله بنفسه. وهم الذين أصروا على طلب حماية هذا وذلك. لذلك واصلت عرض آرائي في هذا الصدد. وقلت: أيها السادة، إن السقوط المادي، والمعنوي بشكل خاص، يبدأ بالخوف... بالعجز. إن العاجزين والخائفين يدفعون الشعب أمام أي كارثة، يوصلوا به إلى حالة معاناة العجز والعزلة^{١٠٢}. فيستمر الشعب في العجز والتردد إلى درجة أنه عادة ما يحقر نفسه بنفسه. فيقولون إننا لسنا رجال، ولا يمكن أن نكون رجالاً. ومستحيل أن نكون رجالاً من تلقاء أنفسنا. يجب أن نسلم كياناتنا إلى أجنبي بلا قيد ولا شرط. وبعد حرب البلقان اتبع القائمون على رأس الشعب، وعلى رأس الجيش خاصة، أسلوباً آخرًا لكن بنفس الذهنية.

أيها السادة، لا بد من إنقاذ تركيا من يد من ساقوها إلى وادي الاضمحلال

^{١٠١} نطق، ص ٣٩٢.

^{١٠٢} نطق، ص ٣٩٢.

الخلافة في خطاب أتاتورك

والافتراض، بهذه الطرق السقيمة. لهذا هناك حقيقة تم أكشافها، وسنكون تابعين لها. هذه الحقيقة هي؛ تزويد أساس التفكير في تركيا بإيمان جديد تماما^{١٠٣}. وإعطاء كل الشعب معنويات عالية تماما^{١٠٤}.

في ٢٨ أكتوبر ١٩٢٢، دعنا دول الائتلاف، لمذكرة الصلح الذي سينعقد في لوزان^{١٠٥}. كانت دول الائتلاف تريد الاعتراف بحكومة قائمة في اسطنبول، وتدعوها معنا إلى المؤتمر.

هذه الطريقة في الدعوة المشتركة، أدت بشكل حاسم إلى اتخاذ إجراء إلغاء السلطة الفردية. وفي الحقيقة، أنه بموجب القانون المؤرخ في الأول نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٢٢م، تم الفصل بين السلطة والخلافة، وتم تأييد السلطة المالية التي كانت تباشر الحكم فعلا منذ فترة تجاوز الستين ونصف السنة، بينما تركت الخلافة لمدة

^{١٠٣} أعطى أتاتورك أهمية خاصة لتحطيم للتأثير الأبديولوجي للدين على المجتمع. فوضع للقومية مقام الدين ليحطل منها دينا جديدا للأتراك، انظر،

Doğu Perinçek, Din ve Allah, ٢. basım, kaynak ya yınları, İstanbul, ١٩٩٤, s ٥٢, ١٢.

^{١٠٤} نطق، ص ٣٩٣.

^{١٠٥} عقد مؤتمر الصلح في لوزان بسويسرا وتم توقيع عاهدته النهائية في يوم الثلاثاء ٢٤ يوايه ١٩٢٣م بهدف تصفية الدولة العثمانية بعد هزيمتها في الحرب العالمية الأولى في زمن حكومة الاتحاد والائتلاف التي حكمت فعليا عند قيام الحرب وحتى هزيمة الدولة العثمانية فيها. وقد مثل تركيا في هذا المؤتمر وقد يرأسه عصمت باشا ورضا نور، وحسن بد. انظر،

Ali Naci Karacan, Lozan, Milliyet Yayınları, ١٩٧١, s. ١٥٦.

كان عصمت باشا في مؤتمر لوزان يتصرف من مطلق أنه في مصاف الدول المنتصرة على الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى وإليه يمثل الحكومة التركية المنتصرة وليس للدولة العثمانية المهزومة. انظر، şevket süreyya aydemir, İkinci Adam, c. ١, s. ٢٢٧

أخرى بدون أن يكون لها حقوق صريحة.

أيها السادة، هناك معلومات تتعلق بهذا الأمر، ثابته في مضبطة المجلس بالدرجة الكافية، وسأعرض عليكم بعض المعلومات الأخرى ، مع ملاحظة أن الجهات المعنية بخصوصيات هذه المسألة، ذات علاقة بمجلسكم الموقر.

من المعلوم، أن انقصال مقام الخلافة عن السلطنة أو اندماجها، مسألة من المسائل التي نالت أهمية كبيرة. وتأييدا لهذه الأهمية، أذكر خاطرة لي : كان المعارضون لنا داخل المجلس^{١٠٦} قبل الأول من نوفمبر ١٩٢٢، يقومون بعمل دعاية محرصة ومثيرة للقلق تقول بأنني بصدد إلغاء السلطنة. وذات يوم جاء رؤوف بك^{١٠٧} إلى غرفتي في المجلس، وأبدى رغبة في إجراء مقابلة معي تتعلق ببعض الأمور الهامة، واقترح علي أن أتوجه إلى منزل رفعت بك في كجى أورت ، فى المساء حتى يمكننا أن نتكلم بشكل أفضل. وقبلت اقتراح رؤوف بك، ثم استأذن في طلب موافقتي على حضور فؤاد باشا أيضا. ورأيت أن وجوده أيضا مناسب. واجتمعنا أربعة أشخاص فى بيت رفعت باشا. وكان ملخص ما سمعته من رؤوف

^{١٠٦} حكمت المعارضة داخل المجلس الوطنى الأول تتكلف من رجال الدين والنسابة المتدينين ، وكان على رأس هذا الجناح على شكرى ثواب طرابزون. وكان هذا الجناح المحافظ يرى الوصول إلى الاستقلال عن طريق الروابط الدينية ، وهم فى ذلك يختلفون عن الجناح الذى يرأسه أتاتورك تحت إسم "جمعية الدفاع عن الحقوق" ، وكان أنصار هذا الجناح يرون أن الاستقلال لا يتم إلا مع تغيير بنىة تركيا.

^{١٠٧} رؤوف بك، كان ضابطا للبحرية وعضوا بارزا فى الاتحاد والترقى، ورئيسا للوفد الذى وقع هدنة مونترويس. وهو أحد الضباط المقربين من أتاتورك منذ بداية الحركة الكمالية لكنه كان ضد أتاتورك فى موقفه من السلطنة العثمانية والخلافة.

بك ، كالتالى :

" إن المجلس متأذ بالأراجيف الناتجة عن فكرة إلغاء مقام السلطنة وربما الخلافة. بل وتساوره الريبة فيكم وفي الوضع الذى ستخذونه مستقبلا. بناء عليه، فإننى مقتنع بضرورة أن نُعلمنوا المجلس من هذه الناحية، وعن طريقه يطمئن الرأى العام للشعب".

ثم سألت رؤوف بك، عن رأيه وقناعته الشخصية فيما يتعلق بالسلطنة والخلافة. وقد صرح فى إجابته بالتالى : إننى موال لمقام السلطنة والخلافة وجدانياً وشعورياً. لأن أبى تربى بفضل السلطان ونعمته ، لأنه كان من رجال الدولة العثمانية. وأنا أيضا تجردى فى دماى آثار تلك النعمة. وأنا لست جاحداً، ولا يمكن أن أكون . إن حفظ الإخلاص للسلطان، ذين فى عنى. أما ارتباطى بالخليفة، فهو أمر نابع من تربيتى. وفضلا عن هذا، فإن لدى تفهمى العام. إن السيطرة على الوضع العام هنا، أمر صعب. ولا يمكن أن يحقق هذا قط سوى مقام ألف الناس أن يرويه مقاماً رفيعاً لا يمكن أن يرقى إليه أحد قط. هذا المقام هو مقام السلطنة والخلافة. وإلغاء هذا المقام، والعمل على إقامة كيان مكانه له ماهية أخرى، أمر يوجب الكارثة والخسيران. بل إنه (أمر) لا يمكن أن يجوز أصلاً.

بعد ذلك ، سألت رفعت بك عن رأيه فى هذه المسألة وكان جالساً أمامى. كان جواب رفعت بك كالتالى : "إننى أشترك تماماً مع رؤوف بك فى فكره ورأيه.

في الحقيقة، إن شكل حكم آخر غير السلطنة والخلافة، لا يمكن أن يكون موضوعا للمناقشة^{١٠٨}.

بعده أردت أن أعرف فكر فؤاد باشا. ولأن الباشا كان راجعا حديثا من موسكو، فقد أفاد بأنه يتعذر عليه طرح فكر، أو قناعة مؤكدة، في هذه المسألة المطروحة للمناقشة، لأنه لم يجد بعد، الوقت الكافي الذي يسمح له بتدقيق الأفكار والمشاعر العمومية بالدرجة اللازمة.

أما أنا، فكان ردّي عليهم بإجابة موجزة هي: "إن المسألة التي تبجثونها، ليست مطروحة في الوقت الراهن. ولا مجال لقلق واقعمال البعض في المجلس بسببها.

بدا رؤوف بك ممثنا من إجابتي هذه. لكنه استمر في التحدث حول المسألة موضوع الحديث بشكل أو بآخر. وامتدت مقابلتنا التي بدأت عند المساء، طوال الليل، وحتى الصباح. وشعرت أن رؤوف بك لديه الرغبة في ضمان شيء، هو دفعي لأن أقول بنفسى في المجلس ومن فوق المنصة نفس الكلمات والإجابة التي قلبها لهم والتي طمأنتهم بها فيما يتعلق بالخلافة والسلطنة، والوضع الذي سأأخذها شخصيا فيما بعد. وأعلنت أنني لا أرى بأسا من أن أقول نفس الكلام في المجلس. وزيادة على هذا، سجلت هذه الكلمات بالقلم الرصاص في قطعة ورق، ووعدت

أننى سأتحين الفرصة المناسبة لألقيها فى المجلس فى اليوم التالى على شكل بيان. وقد وفتتُ بوعدى هذا أيضاً^{١٠٩}.

كان مفهوماً أن لا شئ يشغل مجموعة وحيد الدين المكونة من توفيق باشا ومن هم على شاكلته من الباشوات، الذين رأى كل واحد منهم أن منفعه لا تكون إلا فى التهاكك على الأقدام البالية المنهارة لعرش ملوث، ولا شئ يشغل هذه الهبة سوى الترويج لمقاصدها الخفية.

أياها السادة، لا فائدة من الانشغال أكثر بالمجموعة السمانية الأخيرة المكونة من توفيق باشا وأحمد عزت باشا وأسألهما . وسأنتقل الآن للحديث عن المناقشات التى دارت فى المجلس^{١١٠}.

فى يوم ٣٠ أكتوبر ١٩٢٢، بدأت المناقشات فى المجلس حول المسألة المذكورة سابقاً . وقد قال عدد كبير من الخطباء كلمات كثيرة، بينوا فيها أنه بعد فترة فريد باشا أزعج السار عن حقيقة الحكومة السمانية التى تحكم فى استانبول وعن توفيق باشا، وأن الذين أراحوا هذا السار (كشغوا عن) مجموعة من الناس، محرومين من الإدراك، ومحرومين من الضمير . وطالبوا بأن تتخذ الإجراءات القانونية اللازمة تجاه هؤلاء الرجال وقالوا : "لن من يحملون هذه العقيلة؛ يعنى، الأشخاص الذين يشبهون علينا كل هذه الاقتراحات الحمقاء، هم فى الحقيقة الرجال الذين وقعوا على الهوية

^{١٠٩} نُطق . ص ١١٩.

^{١١٠} نُطق . ص ١٢٠.

التاريخية للباب العالي والذين ارتبطوا به أكثر من أى شئ آخر".

وقررت تقارير خاصة بمعاينة هؤلاء الرجال الموصوفين باسم وشعار الحكومة في استانبول، بموجب قانون الحياة الوطنية.

أيها السادة، لقد أعددتُ تقرير يفيد انقراض الدولة العثمانية، وميلاد الدولة التركية الجديدة، وبموجب قوانين المؤسسات الرئيسة الجديدة، يكون الشعب صاحب الحق في إدارة دفة الحكم. وقد وقع على هذا التقرير ما يزيد على الثمانين من الأصدقاء. وعليه توقيعى أنا أيضا.

بعد قراءة هذه التقرير، بدا أن شخصين هما على رأس الذين اتخذوا موقف المعارضة الجادة لهذا التقرير. أحدهما، هو المير الآي صلاح الدين بك نائب مرسين، والآخر هو ضيا خورشيد بك الذى أعدم فى إزمير. وهذان، أظهرنا بوضوح أنهما مقتنعان بعدم إلغاء السلطنة.

أيها السادة، لم يتمجد اجتماع المجلس فى ٣١ أكتوبر ١٩٢٢. وكان ذلك اليوم هو موعد اجتماع مجموعة "الدفاع عن الحقوق". وقد عرّضتُ فى هذا الاجتماع البيان الخاص بضرورة إلغاء السلطنة العثمانية. وفى اجتماع المجلس فى اليوم الأول نوفمبر ١٩٢٢، طُرحت نفس المسألة لمناقشات طويلة. وشعرت بضرورة عرض بيان مفصل حول هذا فى المجلس أيضا. وأوضحت مستندا على الوقائع التاريخية وباحثا

الخلافة في خطاب أتاتورك

في تاريخ الإسلام والترك^{١١}، إمكانية الفصل بين السلطنة والخلافة، وأن يكون مجلس الشعب التركي الكبير صاحب مقام الحاكمية الشعبية والسلطنة الشعبية. وشرحت أن الخلافة قد انتهت بالفعل من على وجه الأرض بإعدام هولاكو للخليفة المعصم، وإذا كان السلطان سليم الأول الذي حكم مصر في عام ١٥١٧م، لم

^{١١} كان أتاتورك ملقبا مهتما بقراءة التاريخ، فقرأ تاريخ العالم وتاريخ الأتراك والتاريخ الإسلامي. وكانت ثقافته غير منصورة على قراءة ما كتبه الأتراك في التاريخ، بل قرأ أيضا ما كتبه الأوروبيون، وما تُرجم من اللغات الأوروبية إلى اللغة التركية، ولستطاع أتاتورك من خلال هذه الكتب أن يكون فكرته عن التاريخ الإسلامي بالصورة التي تتفق مع توجهه الفكري وثقافته. فقد تأثر بالفكر ليون كاتاني التي ضمنها كتابه تاريخ الإسلام. وهو ما تنبئ من آراء أتاتورك فيما يتعلق بالرسول عليه الصلاة والسلام، ولسمه نسبه ولقبه ونبوته أيضا. وقد انتهى أتاتورك لفكر ليون كاتاني في التاريخ الإسلامي وأتجه إلى جعل هذه الأفكار أساس ثقافة للشعب التركي عن تاريخ الإسلام، وكان ذلك من خلال المسادة التاريخية التي كتبها أتاتورك بنفسه لتكون ضمن كتاب لتاريخ في المدارس الثانوية التركية، واعتمد أتاتورك في كتابتها على ما ورد في كتاب كاتاني. ومن هذه المعلومات التي انتبهاها أتاتورك أن " اسم محمد، ليس هو الاسم الأصلي للنبي ولكنه لقبه، أما اسمه الأصلي فقير معروف، وأن ما يقال عن اسم والده عبد الله، غيره عن كلام غامض، فهذا الاسم لم يكن معروفا قبل الإسلام، وأن جده عبد المطلب لا توجد وثائق تاريخية تثبت هذا النسب، وأن محمدا، كان ينتمي إلى عائلة فقيرة مجهولة، مات أبواه، فتمتى إلى عبد المطلب الذي أشلق عليه ورياه ثم ادعى محمد أنه منسوب إلى عبد المطلب ليكسب نفسه قوة وشرقا، وأن محمدا في بداية دعوته لم يقل أنه رسول الله ولم يخطر هذا على تفكيره، لكن هذه الفكرة تكوئت لديه بعد سنوات حاول فيها نشر أفكاره. لمقارنة هذه الأفكار بين أتاتورك وليون كاتاني، انظر، Guler, a.g.e.s. ٤١، ٤٥، ٤٧، ٥١، gemseddin على التوالي نقلا

على التوالي عن

Atatürk DİN ve Laiklik Üzerine Doğu Perinçek Kaynak

Yayınları, ٢. basım, İstanbul, aralık ١٩٩٧, s. ١٤٥، ١٤٩، ١٥١، ٥١.

ومقارنتها بما ورد في كتاب:

Görbüz D. Tufekçi, ATATÜRK'ÜN Okuduğu Kitapları " özel işaretleri, uyarıları ve düşündüğü notlar ile, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, Atatürk Dizisi : ٢٥, yonca matbaası, ankara ١٩٨٣, s. ٣٣٠، ٣٣٤، ٣٣٥.

خلا عن:

له لون فتاتو، اسلام تاريخي، ترجمة عن الإطالاه حسين جاهد، استنبول، طنين مطبعة مي، ١٩٣٩، ص ١٣٩ و ١٥٤ و ١٥٦ و ١٦٠،

يعط اهتماما للاجئ هناك يحمل لقب الخليفة فلا يوجد إذن لقب خلافة موروث إلى يومنا هذا .

بعد هذا، حُرِّلت التقارير المتعلقة بالمسألة إلى ثلاث هيئات: هيئة المؤسسات الرئيسة، وهيئة الشرعية، وهيئة العدلية. واجتمعت الهيئات الثلاث في مكان واحد، وكان الوصول إلى حل وتبيجة تتفق مع الهدف الذي توجه إليه، أمرا عسيراً. وكان من اللازم أن أراقب الوضع عن قرب بنفسى^{١١٢}.

اجتمعت الهيئات الثلاث في غرفة. وأُنتخب لرئاستها الشيخ مفيد أفندى. وبدأوا في مناقشة الموضوع. واستنادا على السفسطة^{١١٣} المعروفة، إدعى الشيوخ أعضاء الهيئة الشرعية، أنه لا يمكن فصل الخلافة عن السلطنة، ولم يبدُ أن هناك مخرجاً أمام الذين تصدوا بمجرية لتقضى وتحرج هذا الادعاء. وكما نستمع إلى المناقشات في ركن نفس الحجرة شديدة الزحام . وقد أدركنا أنه من العبث الانتظار حتى ينتهوا إلى النتيجة المرجوة من المناقشة^{١١٤}. وفي النهاية أخذت الكلمة من

^{١١٢} يقول رضا نور في توضيح أسلوب مصطفى كمال في إنقاذ آرائه " كان هذا هو دينه، وكان يعمل هذا في مجلس الشعب بعد ذلك، يعطى إستراحة، وفي أثنائها يقوم بلقاء شخصي مع الأعضاء ، يكتب ويهدد ويؤمر، ويعمل على ترويج الفكرة التي يريدونها بمختلف الأساليب المؤملات، تنظر، رضا نور، حياتي وذكرى،

^{١١٣} السفسطة في اللغة بمعنى قيلس مركب من الوهميات والغرض منه إلهام الخصم وإسكاته ، وهو مشتقة من كلمة يفسط بمعنى غلط وأتى بحكمة مضللة. انظر ، المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، ط٢، القاهرة ١٩٧٢، ص ٢/٤٣٣.

^{١١٤} نطق ، ص ٤٢١.

رئيس اللجنة المشتركة. وصعدت فوق المقعد الذي أمامي. وقلت هذه الكلمات بصوت عال :

أيها السادة ، إن العلم يقول إن السلطة والسلطنة ليستا هبة أو منحة من أحد إلى أحد . ولا تمنحا بالمناقشة والمباحثة . السلطة تنتزع بقوة وقدرة السلطنة . لقد اغتصبت الأسرة العثمانية سلطة الأمة التركية واستولت على السلطنة بالقوة . واستمروا في هذا التسلط منذ ستة قرون ، أما الآن فإن الشعب التركي يمدد وضع حد هؤلاء المنصبين وقد أعلن الشعب العصيان ، وأخذ الشعب بالفعل السلطة والسلطنة ، وهذا أمر واقع . موضوع المناقشة ليس هو هل ستترك للأمة السلطة والسلطنة ، أم لا ؟ فهذا الأمر أصبح أمرا واقعا وحقيقة معلومة . وهذا سيحقق على كل حال . إذا نظر المجتمعون هنا والمجلس وكل إنسان إلى المسألة على أنها مسألة طبيعية، فيكون متفقا معي في الفكر، وإذا جرى الأمر على عكس هذا، فسيتم صياغته في دائرة القواعد المرعية أيضا، لكن من المحتمل أن بعض الرؤوس سوف تقطع^{١١٥} . وعندما نصل إلى الناحية العلمية للمسألة، فلا مجال لدهشة أو قلق السادة الشيوخ ، ودعوني أقدم بعض الإيضاحات العلمية في هذا الخصوص . واستقصت في عرض بعض الإيضاحات . بناء على هذا قال مصطفى خواجه أفندي

^{١١٥} كان أتاتورك وهو يهدد بقطع بعض الرؤوس ، بصوب عيبيه على شيوخ الإسلام مصطفى صبري الذي كان يعارضه معارضة قوية . انظر، Kırçak, a.g.o., s. ٢١٧. انظر، Beğkar Kırçak, a.g.o., s. ٢١٧. وهذا الدين يقول إن أتاتورك "رجل خطر لا يمكن السيطرة عليه إذا أعطى اللؤلؤ" انظر، إسماعيل، ص ١٠٩

الخلافة في خطاب أتاتورك

أحد نواب أقرة: "عفا يا سيدي . كما نفهم المسألة من وجهة نظر أخرى ، لكننا استرنا بتوضيحاتك ، وسوف تقوم اللجنة المشتركة بحل المسألة .

وبسرعة وُضِعَتْ لائحة القانون ، وتليت في اليوم نفسه في الجلسة الثانية . فأعلنت المنصة لأتصدي لاقترح أخذ الرأي بالأسماء . وقلت : لا حاجة لهذا . أظن أن المجلس المقرر سيوافق بالإجماع ، فالجلس هو الأساس الذي سيحافظ على استقلال الدولة والشعب إلى الأبد . وارتفعت الأصوات بالرأي . وفي النهاية وضع الرئيس ، الرأي وقال : موافقة بالإجماع . لكن تزامى إلى السمع صوت معارض يقول : "أنا غير موافق فتعالت الأصوات تسككه قائلة "ولا كلمة" . وهكذا أيها السادة ، هكذا جرت الصفحة الأخيرة من مراسم انقضاء السلطة العثمانية"^{١١٦} .

إنني أفضل أن أضع الرأي العام أمام حقيقة الوضع .

إنه بموجب نظام توارث سقيم^{١١٧} استطاع إنسان سافل ، أن يحرز لقباً

^{١١٦} نطق . ص ٤٢٢ .

^{١١٧} يقول السلطان وحيد الدين "اعتبرت مقام الخلافة والسلطنة استناداً على الحق الذي كله لسي القانون الأساسي العثماني ، والبيعة العامة لأهل الحل والعقد" انظر ، خطاب وحيد الدين ، في مصر أوغلو ، الخلافة ، ص ١٨٦ والمعروف أن انتخاب للخلفاء يتم بمشورة أهل الحل والعقد من المسلمين ، وهم جماعة أهل الشورى ، صغيرة العدد الذين كان يرأس إليهم الخليفة السابق في مهام أسوره للشورى ، ويقطنون عاصمة الخلافة غالباً ، مشهورون بالإسلام الصحيح ، وحسن الجهد في سبيل الله بالعلم والعمل ، المطلعون على أسرار الأحوال العامة الداخلية وخارجية ، الخيرة بيوطن السيادة وقواهرها ، الخيرة على مصلحة البلاد ، أختارون لزعامتهم شخصاً يؤمنون بصلاحيته ، ويعتقدون بوجوب طاعته وقد يكون أهل الحل والعقد ثلاثة أو أربعة أو خمسة ، ويتم لتصديق على هذا الانتخاب بالبيعة العامة فسي المسجد الجامع . انظر ، عبد الدائم أبو العطاء الخليل ، الأصول ، الفلسفة السياسية للإسلام ، ط ٢ ، ١٩٥٥ ، ص ٢٩-٤٢ .

المخاطبة في خطاب أتاتورك

عظيما ومقاما رفيعا^{١١٨}، هذا الإنسان هوى بأمة أصيلة لها من عزة النفس درجة عالية^{١١٩}، هوى بها إلى مثل هذا الوضع المخجل. وهكذا نستطيع أن نفهم الوضع

^{١١٨} كان وحيد الدين يرى أن مصطفى كمال مجهول الأصل وهو ثوري مقتول وشبه الصنبر إلى حد كبير". وكان يعتقد أيضا أنه ومن قتلوا حوله" ما هم إلا بلاشفة، وكتبوا بضدون كثير على مساعدة البلاشفة لهم" انظر،
Niyazi Berkes, Türkiye'de çağdaşlaşma, s. ٦١٧
وحسبما يقول بعض الكتاب السوفييت إن أتاتورك بعد أن ضمن المساعدة من السوفييت، توجه إلى القضاء عليهم أو التخلص منهم. كما أنه في الفترة من ١٩٤٠ إلى ١٩٥٠، كان بعض الأتراك يقولون صراحة إن الانقلابات التي جاءت بها الكمالية، مأخوذة كلها من الشيوعية، وجدير بالذكر أن أتاتورك كان يفكر في البداية أن يطلق على شكل الدولة التي يفكر فيها اسم جمهورية الشعب "خلق جمهوريتي" لكنه خشي من تأثير هذه التسمية لأنها تعبير للقبائل يحمل راحة السوفيتية" انظر؛

Niyazi Berkes, a.g.e, s. ٤٧٧, s. ٤٧٨, s. ٤٩٠.
وكان يعمل خادما لأتاتورك داخل قصره، وهو يصدد الحديث عن الأيام الأولى لانتقاله بالصل في خدمة أتاتورك، يقول أن أتاتورك سأل عن اسمه، فقال له إسمي جمال الدين فكان تعليق أتاتورك على هذه الإجابة، الحوار التالي: (من أطلق عليك اسم جمال الدين هذا؟) أجابته بقولي: أطلقه علي أبي. فقال بصوت لونه حدة: إذا كان الأمر كذلك فأى رجل كان أبوك! فلما كنت له إني لا أعرف والدي" أريد وجهه حدة وقال: ما معنى أنك لا تعرف والده؟ هل ولدت من غير أب؟ فليس لك أب؟ فقلت له: لقد مات والدي وأنا فليس الشهر التاسع من عرسى وأبوك أتاتورك ما بدى علي من ثائر، أفرق صوته فجأة وقال: بكلي فقلت تعرف أمك. ثم أنصاف بعد برهة: "أنا أيضا لا أعرف أبي". انظر،

Camal Grende, Atatürk'ün Usađı İdım. Hürriyet yayınları: ٦٢

. (İstanbul, ١٩٧٣, s. ٢١.

وجدير بالذكر هنا أن علي رضا أفندي المعروف بآلة أتاتورك، تولى وأتاتورك في الرئاسة

من عمره،

Omer Sami Coşar, Atatürk Ansiklopedisi, İstanbul ١٩٧٣, s. ١١٠.

^{١١٩} يرى بعض المؤرخين المحدثين أن مصطفى كمال كان وطنيا مخلصا متزا بتركته ولشعبه كان يرى أن الإسلام جرد الأتراك من هويتهم وأن فضل الأتراك على الإسلام كبير، فسال الأتراك أنفسهم للإسلام أعظم الرجال في شتى ميادين الفكر والفن وأعظم الأتراك والفلاسفة أبدعها الأتراك، والبارزين في شتى ميادين الفنون والعلوم، وأعظم المنشئين، كلها من الأتراك، في حين أنهم لم ينالهم من الإسلام إلا الحروب والدمار وأن المسلمين وكذلك العشائريين كانوا دعاة حرب واعتصموا في فتوحاتهم على السيف، وليس على العمل، فالتدراع التي تحمل السيف نزار منهكة، أما التي تحمل بالقلس فإنها تزداد قوة مع مرور الأيام، واعتنقوا مكنها أن سود يضرب أتاتورك مثلا هنا، أن الفرنسيين حاد وصلوا إلى كندا دخلوا بالسيف أي بالقوة، ودخلها الإنجليز بالقلس والفلانين، فلتصمر أصحاب القلص في صراعهم مع أصحاب السيف، انظر،

بشكل طبيعي .

والحقيقة مهما كان السبب ، ومهما كانت الصورة ، فإنه من الحزن التفكير في أن يكون مخلوق وضع مثل وحيد الدين^{١١٠} رأى أن وجوده بين أمته خطر يهدد حياته وحرته^{١١١} . من الحزن أن نراه قائما على رأس أي أمة ولولمدة دقيقة أخرى . وما

serif Aykut KAMALIZM, muallım ahmet halit kitap evi,istanbul ١٩٣٦.

s.٣٦.

وأيضا مقلده أتاتورك في ١٩٢٠ Enver Ziya Karal, a.g.e., s.٩٢

^{١١٠} تربي وحيد في القصر تحت حكم السلطان عبد الحميد الثاني، الذي أعجب به ودرسه أحسن تدريب لقد كان أحب أخته إلى نفسه وأقربهم منه في الشكل والتكوين، ودلما ما يدعو عبد الحميد إلى مجلسه تركت وحيد الدين وهو ولي العهد بمصطفى كمال (أتاتورك)، وذلك قبل سفر وحيد الدين ألمانيا وتم تعيين مصطفى كمال ياورا لولي العهد ، وكان الانطباع الأول الذي كونه أتاتورك عن وحيد الدين، إنه "عاجز أبله" لكنه سرعان ما تبين أنه رجل يقط موفير الانتباه ينظر بعينين ذكيتين لسائرين . كان وحيد الدين في بدء الأمر مهجبا ببطولة أتاتورك العسكرية التي أظهرها في معركة خناق قلعة ، ويتعامل معه معاملة أثارت قتيبة أتاتورك نفسه، إذا أشعل وحيد الدين بنفسه السجارة لأتاتورك وهو تصرف له معناه في البروتوكول حينما يصدر من وحيد الدين وهو السلطان والخليفة ، نحو أحد ضباطه الكبار ، وقد شجعت هذه المعاملة أتاتورك فسمى لكي يوطد نفوذه وتكثيره على وحيد الدين ، كي يصبح القوة المحركة لصاحب العرش المفضل، ومن هذا الطريق يرتقى إلى القمة ويستأثر بالسلطة التي يريدوها وأن يصاهر السلطان، انظر، هـ.س . ارسترونيج شخص المرجع، ص ٨٧ - ٨٩، وأيضا ،

Necip Fazıl Kısakürek, a.g.e., s.٣١.

^{١١١} يقول وحيد الدين في شرح سبب خروجه من استنبول "إن حكما مثلي تروا فعلا بالإلزام والاستقلال أكبر وأعظم منصب في الدنيا وهو مقام الخلافة والسلطنة، لا يمكن أبدا أن يقترب جرمًا شنيعا مثل الخيانة الوطنية. لكنني وضعت نصب عيني شرف واعتبار هذا المقام الرابع وهو مقام الخلافة، ... لم تكن مفارقتي (للوطن) من قبل الخوف من المحاسبة على تصرفاتي من جانب أولئك الذين أصبحوا في مواقع المحاسبة بعد الحرب الصومالية، ولكن عندما يصبح الإنسان محروما من حق الكلام و الدفاع عن نفسه فهو أمر يتنافى مع كرامة القواتيين وتصبح حياتي عرضة للخطر، وهو أمر لا يقبله العقل السليم ويتنافى مع الأمر الإلهي، لذا كان خروجي عبارة عن العمل بالسنّة الشريفة في الهجرة النبوية ، والعمل بحوى أن "الفرار مما لا يطاق من سنن المرسلين" انظر ، Kadir Mısıroğlu, a.g.e., s.١٩٦. ويقول رفعت باشا أحد المقربين لأتاتورك في شرح سبب خروج السلطان وحيد الدين من استنبول، وأنه لم يكن يلزم في مفارقة البلاد حتى انتفع أن وجوده قد يتسبب في الإضرار بالوطن والشعب والأمنسة العشاقية. " قبل إلغاء السلطنة بضرة أيام، كان رفعت باشا في استنبول . وعندما ألغيت السلطنة لتتقسّم"

يستحق الشكر أن هذا الوضع مازال متعاديا في دنائه بعد أن خلعه الشعب^{١٢١} من مقام السلطنة الموروثة. ولا شك أن مبادرة الشعب التركي بهذا (الخلع) أمر جدير بالتقدير.

بإستطاعة أى مخلوق عاجز، بليد الحس ومحروم من الإدراك أن يقبل الدخول في حماية دولة أجنبية، لكن ليس من المقبول أبدا القول بأن يحمل مخلوق كهذا، صفة خليفة كل المسلمين. ولكي يكون هذا التصور صحيحا أى أن يكون بحق خليفة المسلمين، فسوف يؤدي بنا إلى أن نكون أسرى في يوتنا، وأن تكون كل الشعوب الإسلامية أسيرة.

أهكذا تكون الحقيقة في الدنيا؟ إننا نحن الأمة التركية كما على امتداد تاريخنا، مثالا للحرية والاستقلال، وقد شرحنا كيف استغلنا أن تقضى على لبة الخلفاء الذين استباحوا كل أنواع الذل، لكي يحافظ إنسان - بوضاعة - على حياته التي لا قيمة لها لمدة يومين ونصف آخرين.

وقد أيدنا بهذه الصورة، الحقيقة المعلومة وهي أن الدول والشعوب في

= بالسُلطان. لم يكن السلطان يفكر في مفارقة البلاد. وكان مقتنعا أن القرار الذي أصدره مجلس الشعب الكبير مغاير للحقوق الأساسية. لاسيما وأن هذه المسألة القانونية أثارها فيما بعد، بعض الأشخاص جلال الدين عارف مدرس الحقوق الأساسية وطفى فكرى به. وقال رفعت باشا للسلطان أن الأفكار مشوشة في أنقرة، وربما يقدمونكم للمحاكمة. فقال السلطان إنني مستعد للمحاكمة، ليس هناك ما أخشاه في هذا. فقال له رفعت باشا إنه لابد من التضحية من أجل سلامة الدولة والشعب وحتى لا يصبح المجال لحديث للشيء بين الأهالي. وبهذه النقطة الحساسة فقط، تنزل السلطان عن إصراره، وجعلناه يتخذ قرارا بمبادرة للدولة، نظر،
Ziya Nur Aksun, aa.g.e.,c.٦,s.٣٦٧.

علاقاتها مع بعضها البعض، يجب ألا تولي أى أهمية إلى الأشخاص الذين بلغ بهم التدنى أحد أن يسببوا فى الإضرار بالدولة التى ينسبون إليها على وجه الخصوص، والإضرار بالشعب، ولا يفكرون فى شئ آخر سوى مكاتبتهم وحياتهم الشخصية. إن وضع نهاية لمضر العلق بنظام يعتمد على المائكانات فى العلاقات بين الشعوب، يجب أن يكون التمنى الحقيقى للعالم المدنى .

أنها السادة المحترمون، لقد دخل مجلس الشعب الكبير ذلك الخليفة الحارب .
واتخبت بدلا منه الخليفة عبد المجيد أفندى .

كان من الضروري للمجلس قبل انتخاب الخليفة الجديد أن يتأكد أنه ليس هناك احتمال لأن يراود الشخص المنتخب حلم السلطنة أو الدعوة إليها وألا يكون هناك احتمال لأن يلجأ إلى أى دولة أجنبية . لهذا كُتبت إلى رفعت باشا وهو رجلا الموجود فى استانبول بأن يتقابل مع عبد المجيد أفندى ، وأن يأخذ منه ردا مكتوبا بخط يده يتعلق بقبوله الكامل للقرار الذى اتخذته مجلس الشعب الكبير فيما يتعلق بالخلافة والسلطنة ، وأن يرسل هذه الوثيقة إلينا وقد فعل . بتاريخ ١٨ نوفمبر سنة ١٩٢٢ أعطيت التعليمات إلى رفعت باشا فى استانبول برفقية بالشفرة . وضمنها التقاط الأسماسية التالية :

" أن يستخدم عبد المجيد أفندى لقب خليفة المسلمين . وإن يكون البيان الذى سيعلن للعالم الإسلامى تحت إشراف رفعت باشا وأن يبلغه لى بالشفرة أولا .

وسيعاد إليه بالشقرة بعد تصويبه ويُبلغ إلى عبد المجيد أفندى بإشراف رفعت باشا أيضا . ثم ينشر بعد ذلك . ولابد أن تكون النقاط الأساسية لهذا البيان كالتالي :

(أ) أن يُعرب عبد المجيد أفندى عن سعادته صراحة لانتخابه خليفة من قِبل مجلس الشعب التركي الكبير .

(ب) أن يُنصَح تصرف وحيد الدين أفندى صراحة .

(ج) أن يُذكر مواد قانون المؤسسات الرئسية حتى المادة العاشرة منه، بصورة مناسبة، وأن يذكر المعاني الهامة فيه، ومفادها إظهار أن شكل الدولة التركية وحكومتها ونظام إدارتها ومجلس الشعب التركي، هو الأنفع والأنسب للشعب التركي ولكل العالم الإسلامي . ويذكر هذا كله ويؤكد عليه^{١٢٣} .

(د) أن يُذكر بلسان الشكر والتقدير مساعي الحكومة التركية الوطنية ، وخدماتها السابقة .

(هـ) غير النقاط المذكورة، يجب ألا يتعرض هذا البيان لأي فكرة أو نقطة يمكن أن تُعتبر أفكارا سياسية .

وفي ١٩ نوفمبر ١٩٢٢ أرسلتُ إلى عبد المجيد أفندى برقية مفتوحة أبلغته فيها أن "بموجب قانون المؤسسات الرئسية ، يكون مجلس الشعب التركي هو الممثل الوحيد للشعب، ويتشكل من ممثلي الشعب الحقيقيين ، والمتكلمين بالحفاظ على

^{١٢٣} نطق ، ص ٤٢٤ .

حاكمية الدولة التركية التي تتمثل وتتركز فيه الصلاحية التشريعية والقوة التنفيذية . وفي إطار الأسباب والقواعد الملزمة التي قبلها مجلس الأمة الكبير بالاتفاق في أول نوفمبر سنة ١٩٢٢ ، قرر هذا المجلس العالي في جلسته المتعقدة في ١٨ نوفمبر سنة ١٩٢٢ انتخابكم لمقام الخلافة .

وبتاريخ ١٩ نوفمبر سنة ١٩٢٢ أرسل إلينا رفعت باشا برقية مشفرة ردا على هذه البرقية قال فيها : إن عبد المجيد أفندي يود أن يوقع قبل اسمه بلقب خليفة المسلمين وخادم الحرمين الشريفين . ويستطلع الرأي في امكانية خروجه إلى صلاة الجمعة وهو يرتدي الحلة والعمامة على النسق الذي كان يرتديه السلطان محمد الفاتح - أما فيما يتعلق بمضمون البيان الذي سيصدره إلى العالم الإسلامي فإنه يعتذر عن الخوض في الحديث عن أي أمر يتعلق بوحيد الدين أفندي ، (ويطلب) أن ينشر هذا البيان في جرائد اسطنبول باللغة التركية مع ترجمة له إلى اللغة العربية .

وفي ٢٠ نوفمبر سنة ١٩٢٢ أرسلت إلى رفعت باشا الرد على هذه البرقية وقلت فيه : " إنه لا مانع من استخدام لقب خليفة المسلمين وخادم الحرمين الشريفين ، لكنني أرى أنه من غير الطبيعي أن يرتدي عبد المجيد أفندي ملابس السلطان محمد الفاتح عند الخروج إلى مراسم الصلاة في يوم الجمعة . ويمكن له أن يرتدي الربدنجوت والاسطنبولي أما فيما يتعلق بملابس الجند ، فهي ليست مطروحة للمناقشة . كما أنني أجد أنه من اللازم أن يتناول البيان الذي سيتم نشره الحديث عن الشخصية

الخاتمة في خطاب أتاتورك

المعنوية للخليفة السابق بدون ذكر اسم وحيد الدين صراحة ، وكذلك يجب أن يتناول الحديث عن الدرك الذي انحدرنا إليه في عهده .

وفي ٢٠ نوفمبر سنة ١٩٢٢ تسلمت برقية مشفرة من رفعت باشا ، قال رفعت باشا في المادة الأولى منها : " إن عبد المجيد افندى في محركات له بتاريخ ٢٩ ربيع الأول ، وقع بعبارة : " خليفة رسول الله خادم الحرمين الشريفين " ، وذيل (ذلك التوقيع) باسم عبد المجيد بن عبد العزيز خان أيها السادة . إن عبد المجيد افندى الذي عبر عن حسن تلقيه للتنبيه الذي قمنا به ، لم يستطع أن يمنع نفسه من استخدام " لقب خليفة رسول الله " مكان " خليفة المسلمين " ومن ذكر اسم والده مقرونا بلقب " خان " . وبعد استعراض مجموعة من الاقتراحات أعلن عبد المجيد أنه صرف النظر عن البيان الذي يتعلق بوحيد الدين لأنه حتى وإن كان ما أسفرت عنه أفعال ذلك الآخر (وحيد الدين) موضعا للبحث ، فإن بيان من هذا القبيل سيسس سلوكه وسجاياه . هذا الأمر جاء في المادة الثانية من البرقية . أما المادة الثالثة من البرقية ، فتشكل الخطاب الذي كتبه ردا على برقيتي التي أبلغته بها بصفتي رئيسا للمجلس ، بانتخابه للخلافة ، وكان الخطاب موجها لشخصي ، وتعلوه عبارة " إلى حضرة المشير الغازي مصطفى كمال باشا رئيس مجلس الشعب التركي الكبير في أنقرة " ^{١٢٤} .

^{١٢٤} نقل ، ص ٤٢٥ .

والمادة الرابعة من البرقية ، كانت عبارة عن صورة البيان الذي سيعلن على العالم الإسلامى وقد حرص (عبد المجيد افندى) فى هذا البيان على ذكر استانبول بكونها دار الخلافة الإسلامية.

وفى البرقية المؤرخة ٢١ نوفمبر سنة ١٩٢٢ ، قلنا إنه يجب أن يلتزم عبد المجيد أفندى باستخدام لقب خليفة المسلمين كما سبق لنا القول بهذا ، بدلا من خليفة رسول الله ، وأن يكون رده على برقيتنا التى أبلغناه فيها بالخلافة ، موجهة إلى رئاسة مجلس الشعب الكبير وليس إلى شخصى أنا ، كما يجب أن يحذر من استخدام أى كلمات ذات مضمون سياسى ولو بشكل عام فى محركاته .

أياها السادة ، إن الهدف الأساس الذى أردت الإشارة إليه بتوضيحاتى هذه التى تضمنت استطرادات لأهمية لها ، هو : لئننى بعد إلغاء السلطنة الفردية ، رأيت إلغاء الخلافة التى بدا أنها مقام له نفس مواصفات السلطنة الفردية ولكن بعنوان آخر . ووجدت أنه من الطبيعى أن أذكر هذا فى الوقت والفرصة المناسبين . ولا يمكن القول بأن الخليفة المنتخب عبد المجيد افندى ، كان غافلا تماما عن هذه الحقيقة . وإذا كان يفكر أن هناك من يتخيلون أنهم سيمكثهم ضمان وتأمين الأسباب والشروط له لإقامة السلطنة تحت لقب الخليفة . فلا يمكن أن يجوز أصلا إرجاع ذلك إلى سذاجة وغفلة أعضاء المجلس الذين أوجه إليهم بخطابى هذا ، ومؤيديهم الطبيعيين .

الخليفة في خطاب أتاتورك

والآن أقدم لكم إذا رغبتكم فكرة مختصرة عن المناقشات التي جرت في الجلسات السرية التي عقدها المجلس في ١٨ نوفمبر ١٩٢٢ بمناسبة انتخاب الخليفة.

كان في المجلس أناس استقبلوا المسألة بمنتهى الجدية والاهتمام ، خاصة وأن السادة العلماء كانوا في منتهى الدقة واليقظة فالموضوع متعلق بإحسانهم .

خليفة هرب . وتم خلعه وانتخاب آخر مكانه ، وعدم ترك الخليفة الجديد بعد ذلك في إسطنبول ، وإحضاره إلى أنقرة^{١٧٠} . ووضعه مباشرة على رأس الشعب والدولة . الخلاصة : كانت تطرح أفكار ومخاوف على هذا الفرار ؛ إن قلنا أحدث أو ربما سيحدث في تركيا وفي كل العالم الإسلامي من جراء هروب الخليفة، كان يجب أن نتخذ التدابير لذلك .

كان بعض الخطباء أيضا ، يتكلمون عن ضرورة تحديد مواصفات من سيتم انتخابه كخليفة وماهية صلاحياته .

واشتركت بدور في المناقشة والمباحثة ، وكانت أكثر بياناتي عبارة عن الرد على الأفكار المطروحة .

^{١٧٠} كان أتاتورك معارضا لفكرة مجيء الخليفة الجديد عبد المجيد الثاني إلى أنقرة لإجراء مراسم التتويج له بعد انتخابه خليفة للمسلمين ، وهي الفكرة التي كان أغلب العلماء من أعضاء المجلس متمسكين بها ، فقد كان أتاتورك يرى أن مصلحته ستتأثر بمجيء الخليفة إلى أنقرة . وهو يحمل صفة رئيس العالم الإسلامي ، من شأنه أن يجرد أتاتورك من صفة كرئيس لمجلس الشعب التركي الكبير وهو الذي كان يسعى للظهور بمظهر رئيس الدولة من منطلق أنه رئيس مجلس الشعب الكبير . وأصر أتاتورك على انتقال الأعضاء إلى إسطنبول لإجراء تلك المراسم بعيدا عن أنقرة تجنباً لنها للتوقع . فقرر .

وكانت أسس ما قلته مندرجة في العبارات التالية:

يمكن مناقشة وتحليل المسألة موضوع البحث بشكل مستفيض. لكن مهما تقدمنا في المناقشات والتحليلات، فإننا سنتعرض لكثير من المشكلات الموقوتات أثناء حل المسألة. فقط يجب أن ألقت الانتباه إلى هذه النقطة: إن هذا المجلس هو مجلس الشعب التركي. ويمكن أن تكون صفة وصلاخية هذا المجلس، شاملة ونافذة تجاه شعب تركيا وحياة ومقدرات الوطن التركي فقط. ومجلسنا أيها السادة لا يمكن أن يكسب من تلقاء نفسه قدرة تشمل كل العالم الإسلامي. إن مجلسنا أيها السادة الذي يتكون من الشعب التركي ومن ممثليه، لا يمكن أن يدع موجوديته في يد شخص يحمل أو سيحمل لقب خليفة، ولن يدعها. والقول إنه قد أحدث أو سيحدث قلق في العالم الإسلامي من جراء هذا، فكل هذا القول عبارة عن كلمات بلا معنى وأيضاً كاذبة. وإذا قال أحد هذا، فقد كذب وما يقول إلا كذباً. كان ردى على من اعترض على كلماتي هذه، أن قلت علناً: أنت يمكنك أن تكذب، ومستعد أن تكذب^{١٢٦}!

أيها السادة، بعد أن وضعت أنه لا مجال للضجيج، بينت للمجلس أن شكلنا وماهيتنا الجديدة، هي قوتنا وقدرتنا الكبرى في فطر العالم. إن مقام الخلافة يمكن أن يكون واقعاً تحت الأسر، وأولئك الذين يحملون لقب الخليفة يمكن أن يلجأوا إلى

الأجانب. فالأعداء والخلفاء باستطاعتهم أن يكونوا في صف واحد، ويمكنهم أن يبذلوا جهودهم لعمل كل شيء. لكنهم لا يقدرّون أبداً على زعزعة طرز الإدارة التركية الجديدة، أو سياستها، وقوتها. وإننى أكرر الآن وبشكل قاطع أن الشعب التركي هو صاحب الحاكمية بلا قيد ولا شرط، والحاكمة لا تقبل المشاركة بأى معنى وبأى شكل وبأى لون أو مدلول. ولا يمكن لأى فرد أيا ما كان حتى وإن كان يحمل لقب الخليفة، أن تكون له مشاركة فى مقدرات هذا الشعب. والشعب لن يسمح بهذا أبداً. ولا يمكن أبداً أن يقترح هذا أى نائب للشعب. وبناء عليه، فمن الضروري خلع الخليفة الهارب، وانتخاب خليفة جديد، وأن تحرك فى إطار وجهة النظر التى ذكرتها فى كل الأفكار المتعلقة بهذا الموضوع. ولا إمكانية مطلقة لأى شيء آخر.

أيها السادة، لقد وافقت أغلبية المجلس على الخطوات التى سيتم اتخاذها رغم بعض المناقشات والوضاء. وما حدث بعد ذلك فنتيجته معلومة لديكم. وأجد أنه من غير المفيد، أن أرهق هيتكم الموقرة بمناقشة الأوامر والتعليمات التى أصدرتها لتنظيم الإدارة فى استانبول بعد أن قدم عدد ممن يحملون اسم الحكومة فى استانبول مثل توفيق باشا وعزت باشا ورفاقهم، استقالتهم إلى القصر شيعه إلغاء السلطنة.

كنت فى أنقرة لفترة أتبع فيها مناقشات المؤتمر المنعقد فى لوزان. كانت

الخاتمة في خطاب أتاتورك

المباحثات حامية وحافلة بالمناقشات ، ولم تكن قد ظهرت بعد نتائج ثابتة تعترف بالحقوق التركية^{١٢٦} . وكنت أرى أن هذا أمر طبيعي للغاية . لأن المسائل المطروحة للبحث على مائدة الصلح في لوزان ، ليست محصورة في فترة حديثة عمرها ثلاث أو أربع سنوات ، وإنما كانت تتناول حسابات قرن من الزمان . والانهاء من هذه الحسابات وهي قديمة ومداخلة جدا وملوثة ، بلا شك لن يكون عملا بسيطا سهلا^{١٢٨} .

أيها السادة معلوم أن ما ورثته الدولة التركية الحديثة، كان بقايا مجموعة امتيازات تحمل اسم اليهود العتيقة للدولة العثمانية. كانت العناصر المسيحية تمتلك كثيرا من الامتيازات والاستثناءات . والدولة العثمانية كانت لا تستطيع أن تفرض نظامها القضائي على الأجانب المقيمين في الممالك العثمانية. كما كانت ممنوعة من أن

^{١٢٧} في هذا المؤتمر، صرّ عصمت بلشا ممثل الدولة الحكومة للتركية الجديدة، أمام وفود الدول المشتركة في المؤتمر التي تحتل أراضي الدولة العثمانية ، أنها يشترك معها في الهدف الذي لجمعت هذه الدول من أجله وهو تصفية الدولة العثمانية وإلغا عصمت بلشا، " إن مجلس الشعب التركي الكبير، ليس لديه أي أمل في أراضي الدولة العثمانية القديمة الواقعة خارج حدود تركيا (الجديدة) ، وأنها ولحده من الدول التي تريد أن تنحصر حكمية وقدره دولة تركيا الجديدة في الأراضي الوطنية فقط " ومن هذا المنطلق طالب أن تعمل تركيا الجديدة باعتبارها واحدة من الدول التي ورثت الدولة العثمانية مثلها مثل الدول المنتصرة على العثمانيين تماما ، وإلغا معبرا عن هذه الرؤية (نحن نريد أن تقسم الديون العمومية) التي كانت على الدولة العثمانية بين كل الدول التي ورثت بلدان الإمبراطورية العثمانية، فمادام السلطنة قد جرى تقسيمها، فيجب أن تقسم الديون أيضا، وتوقع الحكومة للتركية الجديدة تصيبها من هذه الديون بما يتناسب مع الرقعة التي ورثتها من الإمبراطورية العثمانية " وقد تم الأخذ بهذا الرأي العلني بالفعل. وبعد توقيع معاهدة لوزان، توالت وفود الدول المنتصرة لتنهله الوفد التركي وكثت أكثر الوفود معادة وحرارة في تقديم لتنهله هما الوفدان الفرنسي والإنجليزي " نظرا ، ١٤٣٠، ١٤٠٠، ٢٨١، s. Ali Naci, a. g. e. ,
^{١٢٨} نطق ، ص ٤٢٧ .

تحصل ضرائب من الأجانب مثل تلك التي نأخذها من رعاياها العثمانيين . وكان من الممكن أن تمتنع الدولة من اتخاذ الإجراءات القانونية تجاه الأجانب الذين يقيمون فوق أراضيها الذين ينهشون حياة الدولة . لقد منع الشعب التركي ، وهو العنصر الأصلي الذي أسس الدولة العثمانية ، من الزود بالأسباب التي يضمن بها معيشة انسانية ، فلا يستطيع إعمار الدولة ، ولا يستطيع مد خطوط السكك الحديدية . بل إنه لم يكن حرا في بناء المدارس . وكان الأجانب في مثل هذه الأحوال يدخلون على الفور .

إن الحكام العثمانيين والمقرين لهم قد اقترضوا كثيرا بصورة تضيع اعتبار وشرف الدولة ، واستأثروا بجميع منافع الدولة ، فضلا عن استغفارهم لكل منافع ثروة البلاد والشعب ، كل ذلك من أجل أن يعيشوا حياة ملؤها الفخامة والأبهة . لدرجة أن الدولة عندما عجزت عن أداء فوائد هذه القروض ، نظر إليها العالم فظرت إلى دولة مفلسة .

أيها السادة ، إن الدولة العثمانية التي ورثناها لم يبق لها في نظر العالم أي قيمة أو منزلة أو اعتبار . وصارت خارج نطاق القوانين الدولية . وكان المفترض أن تكون في صورة الموضوعة تحت الرقابة والوصاية . ووجدنا أنفسنا وقد وضعنا في مواجهة العالم وجهنا لوجه ، رغم أننا أبرياء من الأخطاء التي ارتكبت في الزمن الماضي ، ولا نملك التسامح عنها ولا يجب أساسا أن نسأل عن هذه الحسابات

المتراكمة منذ قرون .

أيها السادة ، بعد إلغاء السلطنة ، وبقاء مقام الخلافة مجردا من الصلاحيات ، كان من الضروري أن أقرب من الشعب لأتلمس وأبحث عن قرب وبشكل أكبر ، عن أحواله الروحية واتجاهاته الفكرية . فضلا عن هذا ، فقد دخل المجلس سنة الأخيرة ، وبمناسبة الانتخابات الجديدة ، قررت تحويل جمعية الدفاع عن حقوق الأناضول والروملی إلى حزب سياسي^{١٢٩} . فقد كنت أرى أنه من الضروري في حالة إقرار الصلح أن تنقلب تنظيمات جمعيتنا إلى حزب سياسي^{١٣٠} .

أيها السادة كانت أهم النقاط التي تشغل الناس في كل الأماكن التي زرتها^{١٣١} هي : مؤتمر لوزان وتبجته ، والحاكمة المالية ومقام الخلافة ، وما سيكون عليه وضعهما ،

^{١٢٩} هذا الحزب هو حزب الشعب الجمهوری . وقد صبر برنامج الحزب عن عقيدة أتاتورك وفلسفته للدولة "تتريخية الجديدة التي ألقها . كان أتاتورك يعتقد أن حرية الوجدان يجب ألا يكون لها حدود ، فلا يُسأل الفرد لماذا آمن بهذا ولم يؤمن بذلك ، ولماذا يبعد هذا ولا يبعد ذلك ، وليست هناك قوة تجبر إيمان على هذان ولا تلكه أي دولة قوة أو سلطة تعطينها هذا الحق . انظر ،

seref Aykut KAMALIZM, a.g.e.s. s. ٣, ١٢.

وقد كان يرى أن هذا البرنامج يجب أن يكون دستورا حياة الشعب التركي ، فهو برنامج واقعي وليس برنامجا خياليا ويقول : " إن برنامجنا لإدارة دولتنا ، هو برنامج حزب الشعب الجمهوری ، والمبادئ التي يحتويها هذا البرنامج ، هي الخطوط الأساسية التي سنهتدي بها في الحكم والسياسة . لكن هذه المبادئ تختلف عن ديمقراطية الكتب التي يُعتقد أنها كتبتا سملاوية . إن الهامتنا ليست من السماء ، وليست من الغيب ، أنها مستقاة من الحياة مباشرة " انظر ،

Şemseddin Güler , a.g.e.s. ٥٤

kazım öztürk, TBMM beşinci dönü üçüncü toplanma, yılını açış konuşması, kültür bakanlığı yayıları, c. ٢, s. ١١٣٥.

^{١٣٠} نُقُط ، ص ٤٢٨ .

^{١٣١} هذه الأماكن هي إزمير وبورصة وإزميد وأنسكى شهر .

الخلافة في خطاب أتاتورك

وعلاقتها، والحزب السياسي الذي فهموا أنني أعترم تشكيله .
كان للشعب الحق في أن يقلق، وأن يرغب لمعرفة ما يتعلق بالعلاقات التي تحكم الحاكمية المالية والخلافة الإسلامية وأوضاعهما ، وما ستكون عليه هذه العلاقات . لأنه في الأول من نوفمبر سنة ١٩٢٢ أعلننا أن شكل الحكومة التي تستند إلى الحاكمية الفردية، قد صارت في ذمة التاريخ للأبد اعتبارا من ١٦ مارس سنة ١٩٢٠^{١٢٢}، ثم حدث بعد ذلك نشاط وتحركات لمجموعة من أتباع شكري خوجه^{١٢٣} ممن كانوا يرددون القول : "لإن الرأي الإسلامي العام قد غشيه التردد والقلق" وأناروا مسألة أن الخلافة هي الحكومة نفسها . أما تعطيل حقوق وفعالية الخلافة، فهو أمر لا يملكه أي مجلس أو أي شخص هكذا قال هؤلاء، وبذلك استغرقوا في حلم استمرار السلطنة الفردية التي ألفاها الشعب ومجلسه ، بعد أن أخذت

^{١٢٢} في هذا التاريخ الأول من تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٣٣٨ (١٩٢٢)، وفي الجلسة الأولى من الاجتماع الثلاثين بعد المئة ألقى خطابا أمام مجلس الشعب التركي الكبير أعلن فيه أن مجلس الشعب التركي الكبير يقوم مقام السلطنة العثمانية، وأن الحاكمية الفردية لم يعد لها وجود وأن الحاكمية هي حاكمية للشعب التركي، وذلك بعد قدم عرضا تاريخيا صاغه برؤيته ليؤكد من خلاله أن السلطنة غير لازمة للخلافة وأنه لا ارتباط بين الخلافة والقدرة الفاعلة للخليفة، تقرر، أتاتورك، خلعت وسلطت مسئلة مسمى حقلده توركها بيوك ملت مجلسي رئيسي، مرجع سبق الإشارة إليه .

^{١٢٣} هو إسماعيل شكري أفندي ولد من الطماق البارزين في الدولة العثمانية وعضو مجلس الشعب التركي الكبير عن قمره حصار صلح (فانيون قره حصار) انضم إلى المجلس بتاريخ ٢٣ أبريل سنة ١٣٣٦ هـ . (وهو أحد أبطال حرب الاستقلال، قاد بنفسه أحد فرق المقاومة ضد الاحتلال ونال وسام حرب الاستقلال . وكان أحد الشخصيات الفعالة في مجلس الشعب التركي الكبير، لم يعترف بالانحياز لأي سلطة غير شريعة الإسلام . ولعب دورا بارزا في توحيد جهود المسلمين في فترة ضد الاحتلال ، الظفر، قدير مصر او غلو (إسماعيل شكرى خوجه، خلعت إسلامية وبيوك ملت مجلسي) ده ، استقبل ١٩٩٣ ، تكديم: ص ٥ .

شكل مقام الخلافة، وإقامة الخليفة مكان السلطان.

والحقيقة أن حزبا رجعيا نشر رسالة بعنوان الخلافة الإسلامية ومجلس الشعب الكبير^{١٣} بتوقيع شكري أفندي خواجه مبعوث "قره حصار صاحب"، وقد علت وأنا في إزميد بأمر هذه الرسالة التي انتشرت في أنقرة، ووزعت على كل أعضاء المجلس في ١٥ نوفمبر سنة ١٩٢٣. وقد أرخت هذه الرسالة بتاريخ ١٩٢٣ = ١٣٣٩هـ فقط. لكن اتضح أنها كُتبت وطُبعت أثناء وجودي في أنقرة، وظهرت في صباح يوم ١٢ يناير ١٩٢٣، وهو نفس اليوم الذي غادرت فيه أنقرة.

كان شكري أفندي ورفاقه يقولون: "إن الخليفة للمجلس والمجلس للخليفة"، وكانوا يريدون بهذه المغالطة والفسطة، أن يظهروا مجلس الشعب في صورة هيئة المشورة للخليفة، وأن يظهروا الخليفة بمثابة رئيس المجلس، وبذلك يكون رئيسا للدولة^{١٤}.

كان شكري أفندي والسياسيون الذين يعرضونه ويدفعونه إلى التوقيع، يصدرون بيانات مُنصَّب حاكما يحمل لقب الخليفة، مكان حاكم يحمل لقب السلطان أو البادشاه، مع فرق واحد هو أنه بدلا من وجود حاكم لكل بلد وكل شعب أيا ما كان، تكلموا عن حاكم يشمل حكمه جماعة من البشر تتكون من ثلاثمائة مليون نسمة

^{١٣} طُبعت هذه الرسالة بالحروف الضمائية في ققرة عام ١٣٣٩هـ (١٩٢٣) في مطبعة على شكري وتم متعها في عام ١٩٢٨. وقد قلمت دار بدر للنشر بإعادة نشرها نصرا مصورا في استنبول عام ١٩٩٣، مع إعاد بالحروف التركية الحديثة للنص ومقدمة له من إعداد فخير مصر أوزطو.
^{١٤} نُظِّق، ص ٤٢٩.

الخطابة في خطاب أتاتورك

من أعراق متنوعة ، تعيش في كل بشرة في شتى أنحاء الدنيا ، كما ناقش هؤلاء أيضا الصلاحيات والمهام الموكلة لهذا الحاكم الضخم الذي يشمل حكمه العالم الإسلامي ، وجعلوا في يدي هذا الحاكم قوة عددها عشر أو خمسة عشر مليون فقط هم الشعب التركي ، من بين هذه الأمة المحمدية البالغ عددها ثلاثمائة مليون نسمة . هذا الحاكم الذي يلتبونه الخليفة سيدير شؤون الشعوب (الإسلامية) وسينفذ الأوفق لمصالحها من الأحكام المتعلقة بالمسائل الدينية ، وسيدافع عن حقوق كل المسلمين ، وسيحيط بعزم وإرادة نافذتين بمصالحهم وشؤونهم . إن الحاكم المسمى الخليفة ، سيقم العدل بين المسلمين في شتى أرجاء الدنيا ، وعددهم ثلاثمائة مليون نسمة ، وسينظر في حقوقهم العامة ، وسيمنع كل ما يفسد عليهم أمنهم وأمانهم ، وسيمد الاعضاءات المتوقعة من جانب الشعوب الأخرى على المسلمين . وسيكف أيضا بإظهار الأسباب المدنية والعمراية التي تحقق صلاح الجامعة الإسلامية .

أيا السادة المحترمون . لا قيمة أساسا لكرار السفطة التي نشرها شكري خوجه ، ذلك الأجهل الأحول الفافل عن حقائق الدنيا ، ومن هم على شاكلته . والتي ردودها للتقرير بأستنا بادعائهم أن هذه السفطة هي أحكام إسلامية . لكن يوجد على مر العصور كما يوجد اليوم رجال يستخدمون الدين أداة ووسيلة لتحقيق منافع واغراض شخصية وسياسية مختلفة^{١٣٦} . مستغلين في ذلك جهل الشعوب وتعصبها .

^{١٣٦} عندما انحلت قوات للحلفاء استقبلوا عددا من المدن التركية ، وجه أتاتورك في اليوم التالي إلى بتاريخ ١٧ مارس ١٩٢٠ بولغا من أنقرة إلى كل الهالم الإسلامي (جميعا جاء في أول البيان) قال =

الخلافة في خطاب أتاتورك

ومثل هؤلاء موجودون في الداخل والخارج وهو ما يجعلنا مع الأسف مضطرين إلى القول بكلامنا هذا وإلى أن يصبح الإدراك والاختصاص فيما يتعلق بالدين قبا وكاملا، ومتجردا من كل أنواع الخرافات وذلك بأتوار العلوم والفنون الحقيقية ، سوف يوجد بين البشر في كل مكان ممثلون يمارسون لعبة الدين . ولما كانت الأفكار والأحكام التي ساقها شكري خواجه ومن معه، لا يمكن فهمها، وغير قابلة للتنفيذ، وعارية من المعنى والمنطق ، فلا بد وأن تكون صادرة من مخلوقات يطلق عليها أنها ساذجة ، وفي حالة دروشة مثل الخواجة أفندي^{١٣٧} .

عدما يلزم حسب قولهم أن تشمل سلطة الخليفة والخلافة كافة المسلمين على

= فيه (إن استقبلوه وهي المركز العالي للخلافة الإسلامية المقدسة، قد جرى احتلالها بالقوة وتمت السيطرة على مجلس نواب الشعب، وعلى مقر الحكومة الرسمية. وهذا الحصار يستهدف كل العلم الإسلامي لظهور الواحد للحرية والاستقلال ، لكثير من كونه موجه إلى التولسة العشاقية..... وأن دول الاحتلال بهذا التصرف وعن طريق أسر مقام الخلافة استهدفت حرية العالم الإسلامي الذي عاش منذ ألف ولتألمة سنة ، وسيعود إلى الأبد بلا أفنى شك) ،

Mustafa Onar, Atatürk'ün Kurtuluş Savaşı Yazışmaları, kültür akanlığı,
Atatürk Dizisi/10.c.Yankara,1980,s.111.

وقد استخدم أتاتورك هنا الخطاب الديني الذي كان يدرك أهميته عند مخاطبة المسلمين في أنحاء العالم الإسلامي، للتعبير عن ما تتعرض له عاصمة الخلافة الإسلامية المقدسة كما يقول.

^{١٣٧} قال أتاتورك لشكري أفندي عندما تعرف به في بدء حرب الاستقلال التركية وهو يتنسى عليه " إن وجود رجل مثلك من علماء الدين في مقدمة الأمة في وجه الاختلال، تسبب أسوأ ضروري للحفاظ على البلاد وحماية الدين والشرعية. ولقد علمت بجهودكم في تهينة الناس في البيوت والجموع والفرى لمقاومة الأعداء . وجهادكم هذا في سبيل البلاد والدين لأمر جدير بالتقدير. " ، تنظر،
شكراب ليب (ل) إسماعيل شكري خواجه، خلافت إسلامية ويوك ملت مطمئسي) ده ، استقبل

١٩٩٣ ، تكليم، ص ٢١.

وجه الأرض^{١٢٨} ، ألا يجب من قبيل الإنصاف أن تفكر في أن هذا الأمر سيلقى على كاهل الشعب في تركيا عبئا ثقيلا مجرد أن الخليفة تتمصر كل قوته وكيانه من مجرد الأمر والنهي ؟ وتبعاً للمقتضيات والأحكام التي أوردوها ، فإن الحاكم المدعو الخليفة ، سيكون صاحب الاختصاص في النظر في شئون الصين والهند وبلاد الأفغان وإيران والعراق وسوريا وفلسطين والحجاز واليمن وعسير ومصر وطرابلس وتونس والجزائر وقاس والسودان ، وباختصار النظر في أمور المسلمين في كل أنحاء الدنيا ، وفي شئون الدول الإسلامية ، ومعلوم أن هذا درب من الخيال لا يمكن أن يتحقق أبداً في أي وقت من الأوقات^{١٢٩} . إن الجماعات الإسلامية تفرقت عن بعضها لمقاصد متباينة ، وأسست كل جماعة منها خلافة قائمة بذاتها ، فالأمويون في الأندلس ، والعلويون في المغرب ، والفاطميون في مصر ، والعباسيون في بغداد ، كل منهم أقام خلافة وسلطنة . بل إن كل ألف شخص في الأندلس كان لهم أمير مؤمنين ومنبر . وهذا أيضاً مذكور في رسالة شكرى بك التي تحمل توقيع .

أنتقم مع القتل والمنطق أن يعين حاكم تحت مسمى خليفة ، ليحكم دولا أو

^{١٢٨} نطق ، ص ٤٣١ .

^{١٢٩} تفكر هنا أن مسلمي الهند كقنوايطلون في تلك الفترة " إن تعاطفنا مع الأتراك ليس عملاً من أعمال السياسة ، وليس مسألة حدود دول ، إنما هو مسألة تتعلق بالدين . لأن سلطان تركيا هو خليفة رسول الله ، وأمير المؤمنين . والمحظوظة على طاعة السلطة الدينية للخليفة ، بالقضية لنا هو أريضة دينية . والخلافة شرط للنجاح من ديننا وسلامة الأمان الإسلامية للمقدسة من أت تعص ، وهما من سيادة الإسلام وتبعية شبه الجزيرة العربية ، وإفخاذ الأمر الذي أوصى به نبينا قبل وفاته " انظر ،

Niyazi Berkes, Türkiye'de çağdaşlaşma, s. ٤٩٩.

الخلافة في خطاب أتاتورك

شعوباً إسلامية مستقلة، أو تقع تحت تابعة دول أجنبية ، متجاهلين هذه الحقيقة التاريخية ؟ خاصة وأن الاقتصاد على حافة من شعب تركيا للحفاظ على مكانة حاكم كهذا ، ألا يكون هذا الإجراء هو الأكثر تأثيراً من بين الإجراءات التي يجري تطبيقها من أجل القضاء على الشعب التركي ؟. إن الذين يقولون إن "مسؤولية الخليفة ليست روحانية" و "أن القدرة المادية وقوة الحكومة هما الركن في الخلافة". والذين يؤكدون ويرددون، أن الخلافة هي الدولة ، والخليفة هو رئيس الدولة كان قصدهم الذي يتصورون أنه يمكن حدوثه بسهولة، أن يتولى رجل يحمل لقب الخليفة رئاسة الدولة التركية .

أيها السادة المحترمون ، إن شكركم أفندي ورفاقه السياسيين لم يفصحوا عن مقاصدهم السياسية بصراحة . لأنهم يريدون أن يجعلوا منها قضية دينية تشمل العالم الإسلامي كله ، ولم يسفر هذا عن نتيجة سوى الإسراع بإلغاء لعبة الخلافة.

و من أجل إزالة التردد والقلق الذي ساد بين الناس فيما يتعلق بمسألة الخلافة أصدرت في كل مكان عدداً من البيانات والتوضيحات اللازمة . وقلت بشكل قطعي : "إننا لا يمكن أن نسمح لأي شخص مهما كان لقبه أن يتدخل في مقدرات ومعاملات واستقلال الدولة الجديدة التي أسستها أمتنا . إن الشعب بذاته، سيحافظ على دولته التي أسسها ، وعلى استقلالها إلى الأبد " .

وشرحتُ للشعب أن الخليفة المتصور ، والمكلف بتأسيس دولة إسلامية

الخلافة في خطاب أتاتورك

كبرى، هذا الخليفة لكي يؤدي وظيفة لا يمكن أن تكون الدولة التركية ، وحنفة من أهلها تابعين طوع أمر الخليفة. والشعب لا يمكن أن ترضى بهذا . فشعب تركيا لا يمكن أن يلقى على عاتقه عبء وظيفة لها هذا القدر من مسؤولية عظيمة ، وغير منطقية إلى هذا الحد .

قلت : إن شعبنا ، ولعدة قرون كان يتحرك من وجهة النظر الباطلة هذه . لكن ماذا حدث ؟ إن شعبنا قد ترك ملايين البشر في كل مكان ذهب إليه ليخدم فيه، هل تعرفون عدد أبناء الأناضول الذين ماتوا ودفنوا في صحراء اليمن ؟ وكم من البشر ماتوا من أجل المحافظة على العراق وسوريا . ومن أجل السيطرة على مصر، ومن أجل الاستحواذ على أفريقيا . هل تعرفون هذا ؟ وهل تدركون ما هي النتيجة وما أدت إليه^{١٤٠} ؟

إن الذين يدفعون الخليفة إلى تحدى العالم ويفكرون في تنصيب خليفة ليكون صاحب التصرف في أمور كل المسلمين^{١٤١} ، أقول إن هذه المهمة ليست مطلوبة من شعب الأناضول وحده ، إنما يجب أن يطلبها هؤلاء من الكُل الإسلامية الكبيرة التي

^{١٤٠} قال أتاتورك في البيان الذي وجهه إلى العالم الإسلامي عقب احتلال لستنبول " إن هذه اللطمة المهيبة التي تم توجيهها إلى شهداء مصر المقدسين والذي قارب عددهم الضربة الآف شهيد، وإلى المواطنين الذين هم جديرون بالاحترام ، وهم الآلاف من أهل سوريا والعراق الذين بذلوا أرواحهم، انظر،

Mustafa Onar, Atatürk'ün Yazışmaları, T.C. Kültür Bakanlığı, Ankara

^{١٩٩٤} C.11, S.44.

^{١٤١} نطق ، ص ٤٣٢.

تكون من ثمانية أو عشرة أضعاف شعب الأناضول. وليس هناك شيء آخر تفكر فيه تركيا الجديدة، وشعب تركيا الجديدة سوى حياتها وسعادتها. لم يعد لتركيا الجديدة هذه ذرة واحدة من شيء يمكن أن تقدمه للآخرين.

هناك نقطة أخرى في هذا البيان أود أن أضعها أمام أعين الناس. لنفترض اللحظة التي قلت: لتقبل تركيا دورها الذي تحدث عنه، ولتسر تركيا إلى هدف توحيد العالم الإسلامي كله في نقطة واحدة، ولتقوده وتدير شؤنه. بل ونفترض أيضا أنها نجحت في هذا. كل هذا شيء حسن؛ لكن إذا قالت لنا هذه الشعوب التي نريد منها أن تكون تابعة لنا وتحت إدارتنا: شكرا لكم، إنكم قد ستم لنا خدمات كبيرة، ومساعدات كثيرة، لكننا نريد أن نكون مستقلين، ولا تقبل أن يتدخل أحد في استقلالنا وحكمنا! نحن قادرون على إدارة شؤنا بأنفسنا. في تلك الحالة، هل سيكون تعرضنا لهذا الاختبار فقط من أجل أن ينال الشعب التركي، بعد كل هذه المساعي والتضحيات، مجرد الشكر والدعاء؟! من ذلك يتضح أن أفراد هذه الزمرة التي تحدث عنها يريدون أن يبدوا شعب تركيا من أجل هوى وهوس، ومن أجل وهم وخيال. وكان هذا هو الأصل في منح الخلافة والخليفة كل هذه المسؤولية والصلاحيات.

أيها السادة، سألتُ الشعب: في إيران أو أفغانستان وكل منهما دولة إسلامية، هل تعترف أي منهما بأي صلاحيات من صلاحيات الخليفة؟ وهل يمكن لهذه

الشعوب أن تعترف بأى شيء من هذه الصلاحيات؟. إنها لا تستطيع أن تعترف، وهى على حق، لأن هذا مُخل باستقلال الدولة وحاكمية الشعب .

إننى أبلغ هذا أيضا إلى الشعب؛ إنه يجب ألا تستمر بعد الآن الغفلة (التى نجعلنا) نظن أنفسنا حكام العالم . تكفى المصائب التى جلبتها على شعبنا . بالغفلة التى سببها لم نستطع أن نعرف موقعنا الحقيقى وأوضاع الدنيا وبالتصحيح للغاقلين . بل لا يمكن أن تدفعنا (هذه الغفلة) للاستمرار فى نفس المصيبة .

أيها السادة ، إن " ولز " أحد المؤرخين الانجليز ، كتب كتابا فى التاريخ نشر قبل عامين^{١٢١} . تضمن فى صفحاته الأخيرة مجموعة من الدراسات تحت عنوان "صفحات مستقبل تاريخ العالم" والقضية المستهدفة فى هذه الدراسات هى : (تأسيس) حكومة فيدرالية عالمية .

يعرض "ولز" فى هذا المبحث كيف سيتمكن تأسيس حكومة فيدرالية عالمية، ويعرض تصوراتهِ فيما يتعلق ببعض الخطوط الأساسية الفارقة لدولة كهذه، وكيف يمكن أن تكون الكرة الأرضية كلها تحت سلطنة عدالة واحدة وقانون واحد، إنه يتخيل هذا .

يقول ولز : " إذا لم تصهر كل الحاكميات فى حاكمية واحدة فريدة ، وإذا لم تظهر قوة فوق القوميات ، فسوف يفتى هذا العالم " . ويقول أيضا : " إن الدولة الحقيقية

^{١٢١} كان قول أتاتورك هذا فى عام ١٩٢٧ . أى أن الكتاب المشار إليه نشر عام ١٩٢٥ .

لا يمكن أن تكون شيئاً آخر سوى الحكومة الفيدرالية العالمية ، التى ستصبح بمثابة الضرورة لمقتضيات الحياة العصرية " ويقول فى دراسته أيضاً : " مؤكداً أن البشر سيصبحون مضطرين إلى الاتحاد إن آجلاً أو عاجلاً ، إذا أزدادوا ألا يسحقوا أنفسهم تحت وطأة الاختراعات ^{١١٢} .

يقول (ولز) أيضاً : "إنه غير معروف على الوجه الصحيح ما يلزم أن نفعله ، وما يجب أن نتجاوز عنه ، حتى يخرج الحلم الكبير الخاص بـمعاون البشرية إلى حيز التطبيق . ويمكن أن تقوم بهذا العمل الدول التى لديها أعراف سياسية خارجية عدوانية ، وذلك بدعيم من اتفاق دولى عالمى . وأورد هنا أيضاً من دراسات ولز قوله : " إن مصائب أوروبا وآسيا ، واحتياجاتهما المشتركة ربما ستشكل المحور الأساس لتوحيد الشعوب فى هاتين القارتين من العالم بدرجة ما . وربما يقدم فريق من المتحدّين ليعقق اتحاداً عالمياً " .

أياها السادة ، لا ننكر ، كم هو عذب وجميل تخيل حكومة فيدرالية عالمية ، يتطلب حدوثها شروط معينة ، مثل ارتقاء وتكامل كل البشر فى التجربة والمعلومات والفكر ، وتأسيس دين عالمى قى غير ملوث يتم وضعه بشكل يفهمه كل إنسان ، ويتم تبسيطه بالتخلّى عن المسيحية والإسلام والبوذية ، واتخاذ قرار بالتغلب على بذور العنف التى سممت أجساد وعقول الجميع عندما قبلوا أن يعيشوا حتى الآن فى ضعة

الخلافة في خطاب أتاتورك

وهوان وسط منازعات ولوثات وأمنيات واشتهاات ساذجة. لدينا نحن أيضا تصور لخيال مشابه لجزء من هذا التصور والخيال (الذى وضعه ويلز)، ليسعد به أنصار الخلافة والمزيدين للجامعة الإسلامية. وذلك بشرط ألا يكونوا هم أصحاب السلطة على تركيا والنظرية التى تصورناها هى: أن كل المجتمعات الإسلامية التى تعيش فى أوروبا وآسيا وأفريقيا وبقية القارات سيصبح فى المستقبل، فى أى يوم منه، تمتلك الحرية والقدرة على استخدام إرادتها وتحقيق أمنياتها. وفى ذلك الوقت - إذا رُوى أنه من اللازم والمفيد - يمكن أن تحدث مجموعة من الائتلافات والاتحادات بصورة تناسب مع ضرورات العصر. ولا شك أن لكل دولة ولكل هيئة اجتماعية احتياجاتها التى تلمن وتؤمن كل منهم تجاه الأخرى. وهناك مصالحهم المتبادلة. وسيجتمع مدوونون ذوو صلاحيات، يمثلوا هذه الحكومات الإسلامية المستقلة المتصورة ويعقدون مؤتمرا^{١١٤}، وتأسس هذه العلاقات بين الدول الإسلامية.

^{١١٤} هذه الفكرة تشبه الفكرة التى طرحها الكوكبى فى كتابه "أم القرى". حيث تخيل أن مؤتمرا يضم مندوبين عن كل البلاد العربية والإسلامية، يعقد فى مكة المكرمة للنظر فى شئون هذه البلاد. وكان الكوكبى قد درس كتب فولتير وروسو وتشبع بأرائهم الحرة عما كان صاحب رؤية فسى كهلية التفسير ويرى أنه "قبل مقاومة الاستبداد يجب تهئية ما يحل محله، ومعرفة الغاية معرفة واضحة، ومتى وضعت الغاية المرسومة، يجب الصعى لإقناع الناس بها واستجلاب رضاهم عنها، ويجب أن ينشر ذلك فى كل الطبقات حتى يصبح عقيدة فيتلهمون جميعا إلى نيل الحرية. وكنت له فلسفة أخرى تتعلق بالأسباب التى تؤدى إلى التغيير فيقول: "إن للعولم لا يؤثر غضبهم على المستبد إلا عقب أحوال مخصوصة ومهيجة قورية منها، عقب حرب يخرج منها المستبد مغلوبا ولا يتمكن من الصلح على القلب بخيانة قواده، وعقب ظهور موالاة شديدة من المستبد لمن تعتبره الأمة عدوا لثرائها". انظر: عبد الرحمن الكوكبى، الأصنام الخالية، دار إبيدة ونحفيق، محمد صابر، ط ٢، بيروت ١٩٧٥، (طبع الاستبداد) ص ٢٢٥-٢٢٦. وأيضا: انظر: أحمد أمين، زعام الإصلاح فى العصر الحديث، القاهرة ١٩٤٩، ص ٢٧٠.

الخلافة في خطاب أتاتورك

ويتشكل مجلس مكون من مندوبين كل الدول الإسلامية تأمين وحدة التحرك في إطار شروط تضمنها هذه العلاقات ، والحفاظ على هذه العلاقات المشتركة وتمييزها ، فإذا قالوا إن رئيس هذا المجلس سيمثل كل الدول الإسلامية المتحدة ، عندئذ لم إن شاءوا أن يطلقوا لقب الخلافة على الحكومة الفيدرالية الإسلامية ، ويطلقوا لقب الخليفة على الشخص الذي سيتم انتخابه لرئاسة المجلس المشترك ، وإلا فإن الأمر الذي لا يمكن لعل أو منطوق أن يقبله في أي وقت من الأوقات ؛ هو أن تترك أي دولة إسلامية صلاحيات وإدارة أمور العالم الإسلامي كله لشخص واحد .

أيها السادة ، أثناء انشغالي بقضايا الخلافة والدين^{١٥٥} ، اطلعنا على النقطة التي

١٤٥ اطلع أتاتورك في شبابه على كتابات فولكر روسو وجوستاف لوبون ، وهضم تعظيم ضيا كوكه آلب وعبد الله جودت وتوافق لفكرت . وكانت نظرة أتاتورك إلى الدين تقع تحت تأثير أفكار توفيق فكرت بالنسبة للدين ، ورؤية ضيا كوكه آلب إلى الدين من الزاوية الاجتماعية وعبد الله جودت . ضيا كوكه آلب بمثابة الأب الروحي والمؤسس والمنظم والرائد للفكر القومي في الألب للتركى الحديث . وكان يدعو إلى القومية التركية بمعناها الواسع ، إلى أن يعود الأترك إلى أصلهم التي كانوا عليها قبل الإسلام . وكان كتابه "توركوچوك سلسلري" أي أسس الاتجاه للتركى "أو" التركية" يمثل برنامجا قوميا فسي للثقة والثقافة والأخلاق والنظام الاجتماعي . نظر ، اورخان فوكار ، دراسة أولية عن الحياة الفكرية خلال حركة التغريب ، إلى ، أكمل الدين إيسان ، مرجع سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٢٩٦ . وكان ضيا كوكه آلب بحكم فكره القومي ، مضادا للفكرة العثمانية ، وكان يعتقد للفكر المادى . وكان بفكره القومى والمادى مصدر إلهام بـ بشكل كبير للحركات الانقلابية التي أحدثها أتاتورك في تركيا . نظر ، محمد حرب ، الملف وتغير نظام الحكم ، مجلة أتاتورك ، مركز بحوث أسيا ، أنقرة ، ٢٠٠٠م ، ص ٧٥ . وعبد الله جودت (١٨٦٩ - ١٩٣٢م) طبيب عثماني ، باتى في مقدمة من اعتنقوا الفكر المادى الوضعى وسعى لنشره بين المثقفين . وكان كتاب بوخنر الذي ترجمه عبد الله جودت إلى اللغة التركية ، هو الأساس في تكوين فكره المادى ، وفى عام ١٩٠٨ ، نشر كتاب تاريخ الإسلام الذي ترجمه عن لوى ، وقد صرح أنه يعتقد الأفكار التي جاءت في هذا الكتاب مما يدل على معادته للإسلام إلى كافة معتقداته وأفكاره . (وجدير بالذكر أن أتاتورك قرأ هذا الكتاب) وهو صاحب شعور اتجاه تركيا لنحو أوروبا بشكل راديكالى . ومن خلال مجلة اجتهد سعى لوضع الأسس التي اعتمدها الحركة الكمالية فيما بعد تجاه الدين " لقد نشر عبد الله جودت قبيل الثورة الكمالية بمشرة أعلام برنامجا لتحديث تركيا قال فيه بإخلاق كل الزوايا ، وإفساد المحكم الشرعية ."

المخاطبة في خطاب أتاتورك

تشكل المقدمة في قانون المؤسسات الرئيسة، بالنسبة للرأي العام، خاصة الأفكار المستترة. بعد إعلان الجمهورية أيضاً، أضيفت إلى القانون نقطة ثانية تمثل عقدة

= واستبدال الحروف اللاتينية بالحروف العربية، والأخذ بالقانون المدني الأوروبي، كما لدى بالعلمانية؛ وكلفت أفكار عبد الله جونت هي الأيديولوجية الرسمية للجمهورية التركية. انظر: أورخان لولقر، في الدولة العثمانية، مرجع سبق ذكره، ص ٢٨٧-٢٨٨.

Atilla Yargıcı, "Kemalizmin Fikir Kaynakları, İttihad Yayıncılık, İstanbul ١٩٩٣, s.٦٠-٦٥, ve, Bernard lewis, Modern Türkiye'nin Doğuşu, türk tarih kurumu, ankara ١٩٨٤, s.٢٣٥-٢٣٦.

Lord Kinross, Atatürk, Sander Yayınevi, Besinci Baskı, İstanbul, ١٩٧٣, s.٨٥.

وقد قرأ ترجمة عبد الله جونت لكتيب جومنتاف لويون المسمى "علم النفس الاجتماعي" وفي هذا الكتيب يقول لويون، إن الهزات الكبيرة التي تسبق التغيرات الحضارية تنزكم مع التغيرات السياسية الهائلة، مثل انحلال الشعوب، والقضاء على الأسر الحاكمة، وأهم هذه التغيرات الأساسية هي التي تنطسق بالفكر، والمعتقدات والإيمان. ويساعد على تحقيق هذا التغيير عاملان، أحدهما، هدم المعتقدات الدينية والسياسية والاجتماعية المرتبطة بحضارة المجتمع، والعمل الآخر، خلق فكر جديد تماماً له ضوابطه.

Hilmi Ziya Ülken, Türkiye'de Çağbas Düşünce Tarihi, İstanbul ١٩٧٩, s.٢٤٥.

وقد قرأ أتاتورك هذا الكتاب ووضع عليه ملاحظات بخط يده. ومن هذه الملاحظات التي توفقت عندها أتاتورك: "إن لا يكفى فتح أرضي شعب من الشعوب، لكن يجب تسخير وإزالة روحه لكي تحمسه" وهذه الكلمة الأخيرة أضفها أتاتورك بيده، انظر،

Gürbüz D. Tufekci, ATATÜRK'ÜN Okuduğu Kitapları " özel İsaletleri, Uyarıları ve Düşünceleri Notları ile, Türkiye İis Bankası Kültür Yayınları, Atatürk Dizisi, ٢٥, Yonca Matbaası, Ankara ١٩٨٣, s.١٧٢.

لهذا لم يكن موقف أتاتورك من الدين موقفاً سياسياً، إنما كان موقفاً فكرياً تكوين من خلال ثقافته وللتزم به أتاتورك في جميع إجراءاته التي اتخذها بعد إعلان الجمهورية التركية دولة علمانية وأعطى أهمية خاصة لتعطيم التأثير الأيديولوجي للدين على المجتمع. وكان يقول "إن الدين لا يلبس احتياجات الأفراد في الدول التي تنشأ الرقي، وأن المجتمع هو الكفيل بتلبية هذه الاحتياجات". "بقول أتاتورك: "كان الإنسان يبحث عن قوة تحمي، فخلق في وجدته قوة أطلق عليها اسم الله، وكانوا يطلبون من هذه القوة كل ما يملكون فيه. وكان الإنسان ينتظر كل شيء من هذه القوة المسماء الله، لكن الإنسان في العصر الحديث، لا يجب أن ينتظر كل شيء من الله، لكن من المجتمع، فالمجتمع هو القادر على تلبية احتياجات الإنسان كلها، والمجتمع هو مصدر كل تطور وعلمانية وثقة". انظر

Şemseddin Güler, a.g.e., s.٥٥، نقل من

Enver Behnan, Atatürk ve Milli Mücadele Tarihi, s.٣٠٥.

الحفلة في خطاب أتاتورك

أخرى ، تضاف إلى مسألة المحافظة على تلك العقيدة الأولى نفسها . الذين رأوا هذه النقطة الثانية لم يستطيعوا أن يخفوا دهشتهم وما زالوا لا يستطيعون إخفاءها إلى اليوم . وينبغي أن أوضح لكم هاتين النقطتين : إن المادة السادسة من قانون المؤسسات الرئيسة الصادر بتاريخ ٢٠ يناير سنة ١٩٢١ والمادة السادسة والعشرين من قانون المؤسسات الرئيسة الصادر بتاريخ ٢١ أبريل سنة ١٩٢٤ ، تناولان صلاحيات مجلس الشعب الكبير^{١٤١} . تنص المادة الأولى في بدايتها على أن المسؤولية الأولى للمجلس هي "تنفيذ الأحكام الشرعية" وهناك من ملأهم الردد في فهم ماهية هذه المسؤولية ، وما المقصود من عبارة الأحكام الشرعية . ذلك لأن مجلس الشعب الكبير وضع في المادة المذكورة وبشكل شامل المسؤولية المذكورة بأنها "وضع القوانين ، وتعديلها وتفسيرها وفسخها وإلغائها ... إلى آخره ، بل أن وجود عبارة "تنفيذ الأحكام الشرعية" في شكل عبارة مستقلة ، يبدو أمرا زائدا . لأن القول بأنها أحكام شرعية يعنى القول بأنها قانون . معنى هذا أن الأحكام الشرعية لا تعنى شيئا آخر سوى الأحكام القانونية ، ولا يمكن أن يكون غير هذا . فضلا عن هذا فإنها لا تساير مقتضيات الحقوق العصرية . وعندما يصبح الأمر كذلك ، يجب أن يكون المعنى والدلول الذى يتضمنه اصطلاح الأحكام الشرعية شيئا مختلفا تماما .

^{١٤١} نطق ، ص ٤٣٤ .

أيها السادة ، كنت أتولى بنفسى رئاسة أولئك الذين وضعوا قانون المؤسسات الرئسية الأول، وقد بذلت محاولات كثيرة لتوضيح أنه لا علاقة بين اصطلاح "الأحكام الشرعية" ، وبين القوانين التى تقوم بوضعها ، ولكن لا يمكن إقناع أولئك الذين تصوروا أن هذا التعبير حسب زعمهم يعنى شيئا آخر مختلف تماما .

النقطة الثانية أيها السادة ، كان قد ورد فى صدر المادة الثانية من قانون المؤسسات الرئسية الجديد عبارة " أن الدين الإسلامى هو دين الدولة التركية" .

وسبب وضع هذه العبارة أيضا ، هو ما طرحه على أحد المتحدثين^{١١٧} أثناء أحد مقابلاتنا الطويلة مع رجال الصحافة فى إزمير وفى استانبول قبل أن يدرج هذا فى قانون المؤسسات الرئسية بوقت طويل . هذا السؤال هو " هل سيكون للحكومة الجديدة دين ؟ " .

ويجب أن أعترف أننى لم أكن أتمنى مطلقا أن يوجه إلى هذا السؤال . والسبب فى ذلك أننى تبعا لظروف ذلك الوقت، لم أكن قد رغبت بعد فى أن أقوم بالرد الواجب المختصر جدا فى ذلك اليوم . لأنه هناك بين الرعايا ، عناصر تنتمى إلى أديان مختلفة ، وكان من الضرورى أن يحظى أتباع كل دين بمعاملة عادلة ومحيدة، كما أن الحكومة المكلفة بتطبيق العدالة فى حق الأجانب والتبعة غير المسلمين فى محاكمها، هذه الحكومة مضطرة إلى أن ترعى حرية الأفكار والوجدان . بالتأكيد إنه

^{١١٧} المقصود هنا وليد أهر الضيا صاحب جريدة تصوير لفقار . وكان من كبار المنظرين فى ذلك الوقت وكان وطنيا وذو توجه إسلامى . فظر ٣٨٢-٣٤٩ . Falih Rifkî Atay, a.g.e., s.

ليس من الصواب تقييد الحكومة بصفات ستكون سببا في توجيه هذه الصفة الطبيعية إلى معنى مشكوك فيه .

يفهمنى كل إنسان عندما أقول إن اللغة التركية هى اللغة الرسمية للدولة التركية ، وعليه فإن كل إنسان يرى أن الالتزام بالتعامل باللغة التركية فى المعاملات الرسمية فى دوائر الحكومة إنما هو أمر طبعى . لكن إذا قلت إن الإسلام هو دين الدولة التركية الرسمى ، ترى فى هذه الحالة هل يمكن أن تؤدى هذه العبارة مدلولها بحيث يقبلها الناس بنفس هذه الصورة ؟ . هذا بالطبع أمر آخر يحتاج إلى إيضاح وتفسير .

أيها السادة ، لم أستطع أن أجب على سؤال ذلك الصحفي بقولى : " لا يمكن أن يكون للحكومة دين "^{١٤٨} ، وقد قلت عكس ذلك . كان قولى : نعم هناك نص بذلك يا سيدى . إنه الدين الإسلامى " . لكننى شعرت بضرورة توضيح وتفسير هذا الرد الذى قلته فأعقبت ذلك بقولى : إن الدين الإسلامى هو الدين الذى يكفل حرية الفكر .

لقد أردت القول ، أن الحكومة مكلفة ومقيدة باحترام الفكر والوجدان . وجد الصحفي الذى وجه إلى السؤال أن ردى عليه غير معقول البتة ، فكرر سؤاله مرة

^{١٤٨} قرأ أتاتورك ما كتبه القثوريين العلمانيين مثل نلق كمال ، وعن طريقهم صرف الثورة الفرنسية التى قُرت فى تفكيره ولهى حركته تكللوا بالزوايا الفكرية العلمانية والقومية . فظهر ، محمد حرب ، المؤلف وتغيير نظام الحكم ، مرجع سبق ذكره ، ص ٧٦ .

أخرى على النحو التالي: أقصد هل ستلتزم الحكومة بدين معين؟^{١٤٩}، فقلت له: لا أعرف إن كانت الحكومة ستلتزم بدين أم لا. وأردت أن أغلق باب الحديث في الموضوع لكن هذا لم يكن ممكناً. في تلك الحالة قيل إن الحكومة ستمتنع أو تعاقبنى بسبب طرح فكرة تتعلق بمسألة تدور في دائرة معتقداتي وأفكارى. فى حين أن فى الوقت الذى تفكر فيه بقولنا هل من الممكن أن يجبر أى إنسان على كبت وجدانه؟ كبت أفكاره فى ذلك الوقت فى أمرين؛ أحدهما، أن يكون كل إنسان بالغ رشيد فى دولة تركيا الجديدة حراً فى اختيار دينه؟ والآخر، ما ذكره الشيخ شكرى أفندى من قوله: "إن ما فكرنا فيه مع بعض إخواننا من العلماء الكرام، موجود فى الكتب الشرعية، وهو من الأحكام الإسلامية المحددة والمستقرة... ومن الأمور الواجبة واللازمة أن ننور الأفكار الإسلامية التى تبدو مع الأسف مشوشة. " ثم أردف قائلاً بعد هذه المقدمة: "إن الخلافة الإسلامية هى خلافة النبوة فى أمر حفظ الدين وحراسته، وهى نيابة عن نبينا الرسول الأكرم فى إقامة الشرعة".

و الواقع أن العمل على تطبيق ما قاله الشيخ، كان يعنى العمل على القضاء على الملكية الشعبية وعلى حرية وجدان. علاوة على ذلك ألا تتضمن خزانة معلومات الشيخ الوصفة الخاصة بالإدارة الاستبدادية التى كبت فى زمن البزديين؟.

^{١٤٩} نطق، ص ٤٣٥.

أما وقد أصبحت تميزات الدولة والحكومة ومهمة المجالس، واضحة المفهوم والدلالة بالنسبة لكل إنسان، فمن أجل من ، ومن أجل ماذا يتم خداعهم بلغها بكسوة من الدين والشرعة؟ . ورغم أن هذه هي الحقيقة، فإن لم يتم تبادل الأفكار بشكل أكبر مع أركان المطبوعات في إزميد في هذا المناخ .

أيضا بعد إعلان الجمهورية، وأثناء إعداد قانون المؤسسات الرئيسة الجديد، تم السماح بإدخال تعبير يجعل المادة الثانية من القانون تفقد معناها وكان ذلك بقصد عدم إتاحة الفرصة لأولئك الذين يميلون بل ويسعون لاستخراج معنى اللادينية من اصطلاح "الحكومة العلمانية".

كذلك التميزات التي بدا أنها زائدة ولا تتفق مع الشخصية العصرية للدولة التركية الجديدة والإدارة الجمهورية، والتي تضمنتها المادتين الثانية والسادسة والعشرين من القانون، وهي تحمل تنازلات غير مضمرة على الانقلاب والجمهورية في ذلك الوقت .

كان يلزم على الشعب أن يلغى من قانون المؤسسات الرئيسة، هذه الزوائد في أول وقت مناسب^{١٥٠} .

أيها السادة ، عشنا فترة انتقالية على الوجه الذي تعلمونه وذلك لكي نستطيع الانتقال من عهد السلطنة إلى عهد الجمهورية. في هذه الفترة حدث صراع مستمر

^{١٥٠} نقل ، ص ٤٣٦ .

بين فكرين واجتهادين . أحد هذين الفكرين ؛ كان (يرى) العمل على استمرار عهد السلطنة ، وكان المؤيدون لهذا الفكر صرخاء . الفكر الآخر ، كان يرى تأسيس الحكم الجمهوري ، بوضع نهاية لحكم السلطنة . وكان هذا هو فكرنا . كما نرى أنه محظور . علينا التعبير عن فكرنا هذا صراحة . كما مضطرين إلى إبعاد أفكار المؤيدين للسلطنة عن ساحة التطبيق^{١٥١} ، لكي نحفظ لوجهة نظرنا إمكانية التطبيق ، فنتمكن من تطبيقها في الوقت المناسب . وكلما وُضِعَت قوانين جديدة ، كان مؤيدو السلطنة يصرون على توضيح حقوق السلطان والخليفة ، وصلاحياته ، خاصة عند وضع قانون المؤسسات الرئيسة . وكما نرى الفائدة في عدم التحدث في هذه الجهة ، فكما نبين أنه لم يكن وقتها ، أو أنها ليست ضرورية . وكما نسعى إلى جعل إدارة الدولة تتركز في دائرة أسس الحاكمية الشمية ، بالشكل الذي يتجه دوما نحو الجمهورية ، في بدون الحديث عن الجمهورية بشكل مباشر . كان اللازم إثبات أنه يمكن إدارة الدولة بدون وجود منصب السلطنة والخلافة ، والإصرار على الإبقاء بأنه لا توجد سلطة أكبر من مجلس الشعب الكبير . وبدون الحديث عن رئاسة الدولة ، كما قد أحلنا فعلا مهامها ، إلى رئاسة المجلس .

في الفعليات كان رئيس المجلس ، رئيسا ثانيا . كانت هناك حكومة . لكنها كانت تحمل عنوان " حكومة مجلس الشعب الكبير " كما تجنبنا الانتقال إلى نظام

^{١٥١} نطق ، ص ٥٠٧ .

الحكومة. لأن أنصار السلطنة كانوا سيطرحون عقب هذا مباشرة، ضرورة استعمال السلطان لصلاحية. هكذا؛ في صفحات الصراع هذه، فإن محاصرينا وجدوا أن نظام حكومة مجلس الملة الكبير، بالشكل المتوسط، الذي نحن مجبرون على قبوله في الفترة الانتقالية، (نظام) ناقص، - وهم على حق في هذا- وعملوا على ضمان القول صراحة عن النظام المشروطي. كانوا يعترضون علينا، ويقولون أن هذا الشكل الذي ترصدون عمله؛ يشبه أي شيء وأي حكم؟. وكما بدورنا مضطرين إلى إسكات أنصار السلطنة، بالإجابة عن هذا النوع من الأسئلة التي كانت توجه من أجل الإفصاح عن مقصدنا وهدفنا، بإجابات تناسب مع مقتضيات الوقت^{١٥٢}.

عندما تناول عصمت باشا موضوع زيارة رؤوف بك ورفاقه للخليفة، كان يرى الآتي: "إن مسألة زيارة الخليفة، هي مسألة الخليفة" (وقال): "باعتباري رجل دولة لا يمكن أن نخرج من خواطرننا أبدا في أي وقت أن جيوش الخلافة قد حولت هذه البلاد من أولها إلى آخرها إلى خرابة. ولن تبعد أبدا عن أعيننا احتمال عودة جيوش الخلافة إلى الظهور... لقد عانى الشعب التركي من جيش الخليفة^{١٥٣}

^{١٥٢} بنق، ص ٥٠٨.

^{١٥٣} جيش الخليفة هو الجيش الذي أرسله السلطان الخليفة محمد وحيد الدين إلى الألبانول في نهاية عام ١٩١٩م لمقاومة المتمردين في أنقرة (من نواب المجلس الذي كونه أتاتورك في أنقرة). ولقد دعا السلطان وحيد الدين أعضاء هذا المجلس إلى استقبول ليكتسب المجلس صفة الشرعية. واستجاب غالبية النواب لدعوة السلطان إلا نفر منهم ومعهم أتاتورك. فأصدر السلطان مرسوما باعتباره أتاتورك =

الخلافة في خطاب أتاتورك

أشد الاضطرابات ألما . ولن يمان مرة أخرى . إننا لن نرس في أى وقت ، أن قوى الخلافة قد ألقت بنا إلى أتون الحرب العمومية . ولن ننسى أنه عندما أراد الشعب أن ينهض على قدميه ، هاجمته قوى الخلافة بصورة أشنع من أعدائه .

وإذا جال بخاطر خليفة فى أى فترة من التاريخ^{١٥٠} رغبة التدخل فى مقدرات هذا البلد ، فسوف ضلح بهذا الرأس حتما .

إذا أراد أى خليفة أن يأخذ وضعا (ما) ، كأن يكون له علاقة بمقدرات تركيا تراثا ، أو شكلا ، أو أصولا ، أو ضمنا ، أو صراحة ، إذا فكر بذهنية مثل استمالة رجال تركيا ، أو الالتفات إليهم ، فسوف تعتبر هؤلاء ضد حياة البلاد ، وضد موجوديتها تماما ، وستعتبر تصرفاتهم خيانة وطنية^{١٥١} .

- وأعماله خارجين على القانون ، وقد استجاب الشعب فى كل مكان لثقتهم فى صفب الخليفة ، وهبوا جماعات متفرقة لتبصرة السلطان وألحز جيش الخلافة نجما كبيرا ضد المتمردين ، وبدأ أن الفضل يلحق بأتاتورك ومن معه ويصف ارسترونج ما حدث بعد ذلك فيقول " قلت البرقيات الواردة ذات معنى واحد ، مدينة بعد مدينة تستسلم لجيش الخلافة ، وقتل وراء قتل يلحق (مصطفى كمال) فى كل مكان ، وفى مستهل يناير ١٩٢٠ ، وصل نواب العاصمة واجتمع شملهم وأرسلوا برقية إلى السلطان يبرون فيها عن ولائهم له ، وبدا الموقف وكأن الحلفاء ينهزمون داخل الأناضول وفى سوريا وشرق الأناضول ، وبدأ الانجليز ينسحبون فى جميع الاتجاهات بعد أن سرحت جيوشهم . وبدأت مقاومة قوية للانجليز ، بناء عليه احتل الانجليز العاصمة استقبلوا احتلالا رسميا فى ١٦ مارس ١٩٢٠ ، واحتلوا البرلمان ، فخر كبير أعضائه إلى أنقرة ، وبذلك تقوى موقف أتاتورك مرة أخرى " انظر ، ارسترونج ، أتاتورك ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٤١ - ١٣٧ .

^{١٥١} لكن من جهة عصمت بلشا هذا أنه لم يكن بجول بخاطره حتى هذه اللحظة تصور يتلق بإمكانية إلغاء الخلافة .

^{١٥٠} أنظر ، ص ٥١٠ . وكان بعض المثقفين المعاصرين لأتاتورك رغم اتفاقهم معه فى الفكر والثقافة يعارضونه فى موقفه من الخلافة الإسلامية وكانوا يرون أن الخلافة الإسلامية هاسة بالنسبة للجمهورية التركية للحفاظ على مكانة متميزة لها فى مواجهة السياسة الأوروبية ولا تنحصر مكانتها من دولة عطى إلى مجرد حكومة لدولة صغيرة . با أنها لا تتعارض مع الشعور القومى ، إنما هى جزء من

أيها السادة المحترمون، سأتناول مرة أخرى (موضوع) الخليفة والخلافة الذي كان يفرض بحثه من تلقاء نفسه، في كل مسألة، وفي كل مرحلة إجراءات.

في بدء عام ١٩٢٤، كان قد تقرر إجراء تمثيلية (مناورة) حرب في نطاق واسع. كما ستجري تمثيلية الحرب هذه في إزمير. وهذه المناسبة ذهبت إلى إزمير في بدء يناير سنة ١٩٢٤، وبقيت هناك لمدة شهرين. وأنا هناك أصدرت الحكم بأنه قد حان وقت إلغاء الخلافة. وسألخص صورة جريان المسألة كما حدثت:

بتاريخ ٢٢ يناير ١٩٢٤ تلقيت من عصمت باشا رئيس الوزراء شغرة، أعرضها كما هي^{١٥٦}:

= القومية التركية من هؤلاء المتكلمين حين جاهد بالجن، وهو صحافي تركي ذو توجه غربي دافع عن أتاتورك ومن إجراءاته، لكنه كان يرى أنه "إذا ضاعت الخلافة الإسلامية من الأتراك، فلت يكون للدولة التركية التي تتكون من خمسة عشر مليوناً، أهمية تذكر في العالم الإسلامي، وستستحضر مكتبتها أسلم السياسة الأوروبية إلى مجرد حكومة صغيرة عديمة القيمة... إن كل تركي يحمل في قلبه شعوراً بالقومية الحقيقية، يجد نفسه مدفوعاً إلى التعلق بالخلافة بكل ما أوتي من قوة" نظر، çağlar kırçak, a.g.e., s. ٢٣٦.

وليضاً، نُطق، ص ٥٠٣.

ويقول رضا نور في مذكراته إنه كان مع فكرة إلغاء السلطنة لكن: "لم يخطر لي على بال مسألة إلغاء الخلافة، بالعكس لست أرى أن إلغاء الخلافة مضر، إلا أنني مقتنع بأن جعل الخلافة قوة مستقلة عن الحكومة بشكل ديني ومستقل" نظر، رضا نور، ج ٢، ص ٥٥. ورأى البعض الآخر أن الخلافة لا تهدم، لكنها تصلح، وإنه كان يمكن تقييدها، وإنه بإلغاء الخلافة فقد المسلمون قاعدتهم فوق قال رضا نور وهو مثقف تركي كان قريباً من أتاتورك كان يجاهر بالحاده: "إن الخلافة لا تهدم، ولكنها تصلح، كان يمكن تقييدها، كم كان موسولوي مستبد، ورغم هذا كان يعمل لتقوية البابا، إن هذا لفوة. وقد أصبح العالم الإسلامي ممكن، بلا قائد، بلا أمل." نظر، رضا نور، مرجع سابق.

^{١٥٦} نُطق، ص ٥١١.

شقرة :

إلى مقر رئاسة جمهورية تركيا .

كتب إلبنا السيد رئيس الكتاب مينا أن الخليفة يشعر بتأثير كبير بسبب مايطالعه في الصحف منذ فترة من نشرات تساعد على تكوين انطباعات سيئة عن الخلفاء ومقام الخلافة ، وهى نشرات تم بلا سبب واضح وتضيع هيئة الخلافة والخلفاء ، هذا فضلا عن شعوره بتباعد واجتناب أركان الحكومة خاصة الذين يترددون على استانبول من حين إلى آخر ، وكذلك الهيئات الرسمية ، وتجنب الاقتراب منه . لهذا السبب ورغم أنه يأمل إبلاغ إحساسه وملاحظاتة ، بطريق إرسال كبير القراء إلى أنقرة ، أو إرسال رجل موثوق فيه إليه (أى إلى الخليفة) فى استانبول ، إلا أنه صرف النظر عن هذا لدرء احتمال التعرض لسوء التفسير . وفصل - باستفاضة - مسألة التخصيصات مضيفا ضرورة تدقيق وتأمين الإشعار الذى أصدرته الحكومة بتاريخ ١٥ أبريل سنة ١٩٢٣ بخصوص معاونه خزينة المالية فى المصاريف التى تخرج عن مكلفيات خزينة الخلافة والتى تفوق قدرتها . وسوف يناقش هذه الكيفية ، هيئة مجلس الوزراء ، وسأعرض عليكم النتيجة فى حينها .

عصمت

وهذا نص البرقية التى كتبها وأنا أمام الجهاز ردا على هذه البرقية :

السيد عصمت باشا رئيس الوزراء . أنقرة .

إن مناخ سوء التلقيات، وسوء التفسيرات في حق مقام الخلافة وأشخاص الخلفاء، إنما منشأ طرز ونمط تحركات الخليفة نفسه. فالخليفة يبدو ملتزما بنهج أجداده السلاطين في الحياة الداخلية، وحياته الخارجية على نحو خاص. مثال ذلك مواعيد يوم الجمعة، والعلاقات في صورة إرسال موظفين إلى الممثلين الأجانب (الدبلوماسيين)، والجولات الفخمة، وحياة القصر، ومراسم القبول الذي يصل إلى درجة (استقبال) ضباط الاحتياط في قصره والاستماع إلى شكاواهم والبكاء معهم، وتصرفات (أخرى) من هذا القبيل. عندما نطالع وضع الخليفة في مواجهة الجمهورية التركية وشعب تركيا، يجب أن ننظر بدقة إلى وحدة القياس بين وضع الخلافة والخليفة، فمثل وضع الملكية الإنجليزية تجاه مسلمي الهند، ودولة الأفغان تجاه الأفغان. لا بد أن يعرف الخليفة، وتعرف كل الدنيا بشكل قطعي^{١٥٧} أنه ليس هناك أي معنى سواء سياسى أو دينى أو حكمة لوجود الخليفة ومقام الخلافة القائم والمصان. وأن الجمهورية لا يمكن أن تدع كيانها واستقلالها عرضة للخطر بالسفسة. إن مقام الخلافة بالنسبة لنا في النهاية لا يمكن أن يحظى بأهمية تزد على كونه مجرد ذكرى تاريخية. إن طلبه اتصال رجال الجمهورية التركية والهيئات الرسمية به، هو اعتداء صريح على استقلال جمهورية تركيا، كما أن طلبه إبلاغ

الخلافة في خطاب أتاتورك

إحساسه وملاحظاته إلى الحكومة عن طريق إرسال كبير باورانه إلى أنقرة، أو إرسال أحد الموثوق فيهم إليه ، هذا أيضا يعنى أنه يضع نفسه ندا لحكومة الجمهورية فضلا عن أنه ليس له صلاحية بهذا . بالإضافة إلى ذلك فإن جعله لرئيس الكتاب وسيطا بينه وبين حكومة الجمهورية ، أمر زائد ، ويجب إبلاغ البك رئيس الكتاب ضرورة تجنب مثل هذه الأمور الوقحة . وتكفىخصصات هى بالضرورة أقل مطلقا من تخصصات رئيس الجمهورية من أجل تأمين حياة ومعيشة الخليفة . فالغرض ليس الأبهة والفخامة ، إنما هى عبارة عن تأمين حياة ومعيشة إنسانية . كما أننى لم أستطع أن أفهم ما المقصود من خزانة الخلافة . ليس هناك خزانة للخلافة ، ولا يمكن أن تكون . وإذا كان قد ورث خزانة كهذه عن أجداده ، فأرجو أن تفضل باستحصال وتقديم معلومات رسمية وواضحة . وما هى التكاليف التى لا يمكن الوفاء بها بالمخصصات التى يأخذها الخليفة . وهل يوجد أى إشعار أو توقيت للحكومة بتاريخ ١٥ أبريل سنة ١٩٢٣ . لطفا ، تفضلوا بإشعارنا بهذا أيضا . إن تصريح وشيت مقر إقامة الخليفة ، كانت وظيفة يجب أن تقوم الحكومة بها إلى الآن ، فالقصور الكثيرة التى شيدت فى استانبول بالأموال التى اقتطعت من أفواه الشعب ، والأشياء والمقتنيات القيمة التى بداخل هذه القصور ، تسمى وتهدر نتيجة عدم تحديد الحكومة لأوضاعها^{١٥٨} . وهناك روايات تقول: إن منسوبو الخليفة، يبيعون الأشياء

^{١٥٨} بعدما أصبح لتاتورك رئيسا للجمهورية التركية كان يفضل أثناء تولده فى استانبول أن يقيم فى قصر طويلة باعجه فذى شيدده السلطان عبد المجيد، وكان يقول: " هذا القصر الآن ليس قصر ظل الله -

القبة التي في القصور ، في أماكن متفرقة في حي " بك اوغلي"^{١٥٩} . وكان يجب على الحكومة أن تقوم بهذا من قبل . وإذا كان لابد من البيع ، فالأولى أن تقوم الحكومة بالبيع . ولابد من مواجهة وتنظيم كادر موظفي الخلافة بشكل أكثر جدية . فيجود كبير الباوران والكتاب ينبغي ألا يفترق الخليفة الآن في حلم السلطنة . إننا نجد الفرنسيين يحظرون دخول الملك والأسرة الملكية ومنسوبيها إلى فرنسا ، رغم مرور مائة سنة (على الثورة الفرنسية) وحتى اليوم ، وذلك من أجل استقلالهم وحاكمياتهم، بينما نحن في تعاملنا مع الأسرة التي نتظر كل يوم وتدعوا أن تشرق شمس السلطنة من الأفق ، ومع التابعين لها يجب ألا نجعل الجمهورية التركية ضحية نغمة القول وسفسطة الكلام . يجب أن يعرف الخليفة صراحة ماذا يعني وجوده ،

- على الأرض، إنه قصر الشعب والشعب حقيقة وليس قل. كم أنا محظوظ لإثني ضيف على هذا القصر باعتباري فرد من الأمة". ولم يفكر أتاتورك هذا القصر بعد ذلك، بل كان يفهم فيه كلما جاء إلى استقبال، وفي السلطان الخليفة العثماني، لفظ أتاتورك لفلسفه الأخيرة، انظر، Cemal Granda, Atatürk'ün Uşağı İdim, s. 10.

^{١٥٩} قبل أن يفكر السلطان وحيد الدين استقبل، أعاد إلى الخزينة الهابونية ثمن كتاب مئمنات اسمه "في افتتاحه وفيمته حوالي مليونان من عملة ذلك الوقت. وقد أشار عليه بعض المقربين له أن يحتفظ بكل الهدايا التي أقدمها الحكام لأجداده السلاطين وأفراد الأسرة العثمانية باعتبارها ملكا خالصا له ، فرفض السلطان وحيد الدين، وحذا حذو الخلفاء الراشدين بقوله "إن هذه الهدايا قدمت لأجدادي باعتبارهم حكام هذه الأمة، فإن لم يكونوا حكمها فمن ذا الذي كان سيقدم لهم هذه الهدايا. لذا فهذه الأشياء والمقتنيات القيمة النادرة هي من حق الملة مثملا هي من حق. وأنا لا يمكن أن أقبل هذا بغير حق" انظر

Kadir Mısıroğlu, Hilâfet, s. ٢٠٨/٢٢٤.

نقلا عن

Refii Cevad, Bu Gözler Neler Gördü, Tercüman Gazetesi ١٨ Kasım

١٩٩٩

وماذا يعنى مقامه ، ويجب أن يكفى بهذا . وأرجو ياسيدى إشعاره باتخاذ الحكومة
مدابير جادة وأساسية

رئيس الجمهورية التركية

الغازى مصطفى كمال .

بعد هذه المخاطبة، جاء عصمت باشا، وأيضاً كاظم باشا وكيل المدافعة
الشعبية، إلى إزمير بمناسبة تمثيلية الحرب . وكان هناك أيضاً فوزى باشا رئيس
الأركان الحربية العمومية . كانت قناعاتنا متفقة على ضرورة إلغاء الخلافة . وكما قد
قررنا إلغاء وزارة الشرعية والأوقاف فى الوقت نفسه وكذلك توحيد التدريس .

فى اليوم الأول من شهر مارس سنة ١٩٢٤ ، كان يجب أن أقوم بافتتاح المجلس .
فرجعنا إلى أنقرة يوم ٢٣ فبراير ١٩٢٣ . وهناك أيضاً أخبرت الأشخاص الذين يتوجب
إخبارهم بقرارى^{١١٠} .

استمر المجلس فى مناقشة الميزانية، وكان اللازم التوقف عند تخصيصات
الأمرة (العثمانية) وميزانيات وكالة الشرعية والأوقاف . بدأ الأصدقاء ، فى سرد
البيانات وتوجيه النقد الموجه فى اتجاه الناحية المقصودة . وكان هذا يدفع إلى
استمرار المذاكرة والمناقشة . وفى الخطاب الذى ألقته فى اليوم الأول من مارس
بمناسبة سنة المساعى^{١١١} الخامسة لمجلس الشعب الكبير ، أشرت بشكل خاص إلى

^{١١٠} نطق ، ص ٥١٣ .

^{١١١} سنة للمساعى تعنى ثورة الانقلاب .

تلك النقاط الثلاث :

(١) يطلب الشعب العمل على أن تكون الجمهورية مصادرة قطعيًا وأبدية من كل الاعتداءات حاليًا ومستقبلًا. ويمكن التعبير عن طلب الشعب في صورة تدفع إلى بناء الجمهورية تمامًا ومن اللحظة الأولى على كافة الأسس المجردة والمُثبتة.

(٢) إننا نرى ضرورة تطبيق توحيد أساس التربية والتدريس المُثبتة في الأراء العمومية للشعب بلا تقوية لحظة واحدة.

(٣) نحن بدورنا نرى حقيقة ، هذه الحقيقة هي ضرورة تنزيه وإعلاء الدين الإسلامي عن موقع الأداة السياسية على الوجه الذي جرى العمل به منذ عصور.

وفي يوم ٢ مارس وجهت الدعوة إلى الحزب للاجتماع، وصارت هذه المسائل الثلاثة موضوع بحث ومذاكرة. وتم التهاهم على الأسس. وفي يوم ٣ مارس ، في الجلسة الأولى للجلس ، قرئت التقارير التالية ضمن الأوراق الواردة:

(١) اقتراح مشروع قانون من الشيخ صفت أفندى وخمسين من رفاقه يتعلق بإلغاء الخلافة وإخراج الأسرة العثمانية إلى خارج تركيا .

(٢) اقتراح مشروع قانون من خليل خلكى أفندى مبعوث "سعد" وخمسين من رفاقه يتعلق بإلغاء وزارتي الشرعية والأوقاف والأركان الحرية.

(٣) وردت تقارير من واصف بك مبعوث صاروخان وخمسين من رفاقه، تتعلق بتوحيد التدريس.

الخلافة في خطاب أتاتورك

بِئْسَ فتحى بك رئيس المجلس قائلا: ياسيدى! هناك اقتراحات بتوقيعات متعددة خاصة بمناقشة مشروعات القوانين التى وردت ، على الفور . وسوف نأخذ الأصوات على رأيكم العالى . وطرح مناقشتها فى الحال بدون الذهاب إلى اللجان . وبِئْسَ أنه تمت الموافقة .

كان خالد بك مبعوث قسطنطينى أول من اعترض . وأثناء المذاكرة انضم إلى خالد بك إثنان آخرون . واعتلى المنصة كثير من الخطباء المتعبين وأوردوا بيانات طويلة لصالح الاقتراح . وعلاوة على أصحاب التقرير ، قال المحرم سيد بك^{١٢٢} ، وعصمت باشا خطبتين علميتين مقنعتين جديرتين بالمطالعة فى كل وقت . واستمرت المذاكرة والمناقشة خمس ساعات ، وعندما انتهت المذاكرة فى الساعة السادسة وخمس وأربعين دقيقة ، كان مجلس الشعب الكبير يصدر القوانين ٤٢٩ ، ٤٣٠ ،

^{١٢٢} سيد أفندى هذا هو أحد تلامذة جمال الدين الأفغانى الذين اختارهم فى استقبول . وهذه الخطبة لفتى ألقاها فى البرلمان فى جلسة ٣ مارس ١٩٢٤ التى تقرر فيها إلغاء الخلافة الإسلامية . وقد طبعت فى كتيب صدر فى استقبول عام ١٩٢٤ بعنوان " الخلافة ماهيتها لشرعية " . وفى هذه الخطبة قدم سيد بك الصيغة القانونية للإلغاء الخلافة الإسلامية فقرر محمد حرب ، السلطان عبد الحميد ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٨٠ . قال سيد بك فى خطبه هذا " إننا نقوم الآن بقلب عظيم فى تاريخ الإسلام ، ولا يمكن أن يكون هناك انقلاب أكبر منه " . ولم يحدث إلى الآن انقلاب كهذا فى علم الإسلام . وربما كان هذا الانقلاب هو أكبر الانقلابات التى حدثت على وجه الأرض . ثم تناول مسألة الخلافة مؤكدا أن الخلافة لا علاقة بينها وبين الاعتقاد . وأن الخلافة لا تعنى سوى الحكومة " وساق عددا من المبررات القانونية التى استند عليها أتاتورك فى إلغاء الخلافة ، خلافت ماهيت شرعية سيده ، لقره ، توركبه بسوك ملت مجلس مطبوعه سيده ص ٣ وما بعدها . وقد تكلم أتاتورك عقب انتهائه من إلغاء خطبه ، مع سيد أفندى وقال له : " لقد أسديت خدمتك الأخيرة . لقد علمتني أن لا مكان للخلافة فى الدين " مشورا فى ذلك إلى رسالة سيد أفندى ، انظر ،

Fatih Rifki Atay, Cankaya, s. ٣٨٨.

٤٣١، وبموجب هذه القوانين أصبح مجلس الشعب التركي الكبير والحكومة التي يشكلها حق تشريع وإقصاد الأحكام المتعلقة بمعاملات الناس في جمهورية تركيا . وأُلغيت بذلك وزارة الشريعة والأوقاف^{١١٣} . على أن يُنقل إلى وزارة المعارف المؤسسات العلمية والتدريسية بل وكل المدارس الموحدة في تركيا .

خُلِع الخليفة ، وأُلغى مقام الخلافة ، ومُنِع الخليفة المخلوع ، وكل أفراد أسرة السلطنة العثمانية البائدة ، من حق الإقامة داخل حدود الجمهورية التركية إلى الأبد .

أيها السادة ، كان بعض الأشخاص ممن ذهبوا إلى أن في المحافظة على مقام الخلافة منافع وضرورات دينية وسياسية ، قد اقترحوا في الدقائق الأخيرة عند أخذ القرارات التي عرضها ، إسناد مقام الخلافة إلى . وكان ردى الفوري على مثل هؤلاء هو الرفض .

وعلى ذكر هذا هناك نقطة أخرى يلزم أن أعرضها . عندما قرر مجلس الشعب التركي الكبير إلغاء الخلافة ، كان راسخ أفندي مبعوث أنطاليا . وهو من العلماء . موجودا في الهند^{١١٤} على رأس هيئة الهلال الأحمر وعاد راسخ أفندي إلى

^{١١٣} نُقِل ، ص ٥١٤ .

^{١١٤} عقد مسلمو الهند مؤتمر الخلافة واتخذوا قرارين : القرار الأول تأييد الإجراءات التي تتخذها لجنة فيما يتعلق بالخلافة ، ويرون أنه من الأسبب أن يكون لختيار الخليفة بالانتخاب ، والقرار الثاني ، هو إطلاق لقب "سيد الإسلام" على أتاتورك . وقد أرسلت جريدة زمين دار التي تصدر في لاهور ، ممثلين لها يحملون هديتهم إلى أتاتورك ، كما عقدت جمعية الخلافة للتسي كونهما اتحاد مسلمي الهند اجتماعا غير علاني تكلمت فيه قرارات تعبر عن فهمهم لما يقوم به أتاتورك وبما هذه القرارات أن ما يقوم به أتاتورك الملقب بالفكرى هو خدمت مخلصه للإسلام والأمة ، وأن المسلمين يعترفون ويصافقون على مجاهدته الإسلامية ومثل هذه القرارات توضح أن المسلمين قسى الشهد - -

الخلافة في خطاب أتاتورك

أنقرة مرورا بمصر وطلب متى مقابلة. وضح بالآتي :

إن المسلمين في البلاد التي طاف بها، يريدون أن أكون الخليفة ، وأن الهيئات الإسلامية صاحبة الصلاحية، قد وكلت راسخ أفندي في تبليغ هذا الأمر إلى. وكان ردى بعد الشكر لوجه وحبّة المسلمين نحوي، أن قلت له: إن ذاتك العالية من علماء الدين وتعرف أن الخليفة يعنى رئيس الدولة . فكيف يمكن أن أقبل رغبة واقترح التبعية الذى نقلته إلى ، وعلى رأس تلك الشعوب ملوك وأباطرة . فإذا قلت أنتى قيلتُ هذا، فهل يرضى به ملوك وأباطرة هذه الشعوب ؟. إن الخليفة يأمر وينهى ، والذين يريدون أن يجعلونى خليفة ، هل هم قادرون على إنقاذ أواصرى ؟. بناء عليه، فالموضوع هو : أليس من المضحك حمل صفة موهومة ليس لها مدلول ؟.

أيها السادة ، يجب أن أقول بوضوح وحسم، إن أولئك الذين يسعون لشغل وإغفال المسلمين بوهم الخليفة ، هم فقط أعداء المسلمين وأعداء تركيا بالذات. وإن ربط الخيال بلعبة كهذه ، يمكن أن يكون فقط و فقط نتيجة للجهل والفنلة .

إن السعى المتحمس والجهود المتضافرة ضدنا التى يقوم بها أتباع رؤوف بك،

مرابطون بمقام الخلافة، واتهم لا يرونها في غير الأتراك، كما أنهم لم يتواقفوا أن أتاتورك يستهدف إقناء الخلافة تماما. انظر،

Mim Kemal öke, Güney Asya Müslümanları'nın İstiklâl Davası ve Türk
Millî Mücadelesi " Hilâfet Hareketi ", kültür ve tûrizm bakanlığı,
1988, s. 101-117

ووهبي باشا، وحركس أدهم، ورشيد ، وكل المائة والخمسين^{١٦٥}، وكذلك منسوب أسرة الخلافة والسلطنة الملقاة، بل وكل أعداء تركيا، هل يمكن أن يقع كل هذا بدافع الحرص على الدين؟ هل هي مقدسة فعلا مقاصد عصابات قطاع الطرق، والمراكز المتاخمة لحدودنا، الذين يعملون ضدنا بجدون، عن طريق ترتيب المؤامرات، تحت شعار الثورة المقدسة من أجل نحو تركيا الآن؟. ولكن نعتقد في هذا الأمر اعتقادا حقيقيا، يجب أن نكون في منتهى الغفلة ومنتهى الجهل.

لن يكون سهلا بهذا القدر افتراض أن الأمة الإسلامية والشعب التركي انحدروا إلى هذا الدرك. (ليس سهلا أيضا) الاستمرار في طريق استغلال النزاهة الوحدانية والرقعة الخلقية للعالم الإسلامي، من أجل مقاصد منحطة وإجرامية. لن للوقاحة أيضا حد^{١٦٦}.

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر العربية :

- *عبد العزيز جاورش، الخلافة الإسلامية ، مطبعة العدل ، دار الخلافة العظمى، ١٣٣٤
- * لطفى باشا ، خلاص الآم في معرفة الأئمة، مخطوط، مكتبة إيا صوفيا ٢٨٧٧
- * منجّم باشى احمد دده، جامع الدول، مخطوط بايزيد رقم ٢٥٠٢٠

ثانياً : للمراجع العربية:

- * أحمد فؤاد مؤلى، الفتح العثماني للشام ومصر ومقدماته من واقع الوثائق والمصادر التركية والعربية المعاصرة له ، دار النهضة العربية، ١٩٧٦ .
- *أبو حسن على بن محمد بن حبيب البغدادي " الماوردى، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، ، مكتبة البابى الحلبي ، ط١، القاهرة ١٩٦٠ .
- *عبد الدايم أبو المعطاء البقرى الأضارى، الفلسفة السياسية للإسلام، ط٢، ١٩٥٥ .
- *عبد العزيز سليمان نوار، وعبد المجيد نمنى، التاريخ المعاصر ، أوروبا من الثورة الفرنسية إلى الحرب العالمية الثانية، دار النهضة العربية، بيروت ١٩٧٣ .
- *محمد حرب، المثقف وتغيير نظام الحكم، حالة أناتورك ، مركز بحوث آسيا، الزقازيق ٢٠٠٠م
- *-----، السلطان عبد الحميد الثانى، آخر السلاطين العثمانيين الكبار، اعلام المسلمين ٣٠، ط١، دار القلم دمشق، ١٩٩٠،
- *-----، العثمانيون فى التاريخ والحضارة ، دار القلم ، دمشق، ١٩٨٩ .

*-----، موقف العلماء من السلطة، رؤية بديع الزمان سعيد النورسي في إطار

ادب شؤون الحكم العثماني، والترك، ست الحكمة، القاهرة، ١٩٩٧.

*محمد سلام مذكور، المدخل للفقہ الإسلامي، ط١، ١٩٦٠.

*-----، مباحث الحكم عند الأصوليين، دار النهضة العربية، ط٢، ١٩٦٤.

ثالثا: المصادر العثمانية:

* إسماعيل شكرى خواجه، خلافت اسلامية ويوك ملت مجلسى، انقره ١٣٣٣.

* سيد بك، خلافت ماهيت شرعية سى، انقره، توركيه بيوك ملت مجلسى

مطبعة سى، ١٩٢٤.

* مصطفى كمال (غازى)، نُطق، تورك طياره جيميتى، انقره ١٩٢٧.

* مصطفى كمال (أتاتورك)، خلافت وسلطنت مسئلة سسى حقنده توركيا بيوك

ملت مجلسى رئيسى غازى مصطفى كمال باشا حضر تترك نطقلى، قسطنطينى مطبعة سى، ١٣٣٨

رابعا: المراجع العثمانية:

* أحمد جودت باشا، تاريخ جودت أرتريب جديد، مطبعة عثمانية، اسطنبول، ١٣٠٢

* قوجى بك، قوجى بك رساله سى، برنجى طبع، قسطنطينية، ١٣٠٣.

* محمد الأمين المكي، خلفا عظام عثمانية حضر تترك حرمين شرفينده كى آثار مبرورة

وشكوره همايونلردن، در سعادت ١٣١٨ هـ.

خامسا: المراجع التركية:

*Adbulkadir Altünsu, Osmanlı Seyhülislâmları,
Ankara 1972.

*Ali Naci Karacaan, Lozan, Milliyet Yayınları, 2 Baskı, 1971.

*Atilla Yargıcı, Kemalizm'in Fikir Kaynakları, İttihad
Yayıncılık İstanbul 1993.

*Camal Granda, Atatürk'ün Uşağı İdim, Hürriyet
Yayınları:62

*Celâl Bayar , Ben De Yazdım, ikinci Baskı, İstanbul 1967.

*Cemal Kutay, Talat Paşa'nın Gurbet Hatıraları, ikinci
Baskı, c.2,

*çağlar kırçak, Meşrutiyetten günümüze Gericilik (1876-
1950)Bilar Yayınları, İstanbul , 1989.

*Doğu Perinçek, Din ve Allah, 2. Basım, Kaynak Yayınları,
İstanbul 1994

*Enver Kartekin, Devrim Tarihi ve Türkiye Cumhuriyeti
Rejimi, Sinan Yayınları, İstanbul 1973

*Enver Ziya Karal, Atatürk'ten Düşünceler, Devlet Kitapları
İstanbul 1986,

*Faliş Rıfkı Atay, Çankaya, Batış Atatürk Dizisi, İstanbul
1998

*Gazi Mustafa Kemal, NUTUK, Devlet Basımevi, İstanbul,
1938.

*Gürbüz D. Tüfekçi, ATATÜRK' ün Okuduğu Kitapları " özel İşaretleri, Uyarıları ve Düşütüğü Notlar ile,Türkiye İş Banksı Kültür Yayınları, Atatürk Dizisi : 25,Yonca Matbaası, Ankara 1983,

*Hasan Gümüşoğlu, İslam'da İmamet ve Hilafet, Kayhan Yayınevi, İstanbul ,mayıs 1999.

*Hilmi Ziya Ülken,Türkiye'de Çağbaş Düşünce Tarihi, İstanbul 1979.

*İhsan Süreyya Sırma, II Abdülhamidin İslam Birliği Siyaseti, Acar Matbaacı,İstanbul 1985.

*İsmail Hakkı Uzunçarşılı, Osmanlı Tarihi, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 1972,

*İsmail Hami Danişmend, İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi, türkiye Yayınevi,İstanbul, 1971,

*Kadir Mısıroğlu, Hilafet.Sebil Yayın eyi,İstanbul 1993.

*Mehmet Doğan,Kemalizm,Esra Yay. Konya 1994.

*Mim Kemâl öke, Güney Asya Müslümanları'nın İstiklâl Davası ve Türk Milli Mücadelesi "Hilâfet Hareketi ", Kültür ve Türizm Bakanlığı, 1988.

*Murat Bardakçı, şahbaba, Pan Yayıncılık, Yedinci Basım, kasım 1999,

*Mustafa Nuri, Netayic Ul -Vukuat, Türk Tarih Kurumu. Ankara 1979

*Mustafa Onar, Atatürk'ün Kurtuluş Savaşı Yazışmalar', kültür Bakanlığı, Atatürk Dizisi/45,c.2,Ankara,1985,

*Necip Fazil Kısakürek, şultan Vahidüddin, 2.baskı,
B.D.Yayınlar, İstanbul 1975,

*Niyazi Berkes, Türkiye'de çağdaşlaşma, Doğu - Batı
Yayınları, İstanbul 1978

*Rıza Nur, Hayat ve Hatıratım, Altındağ Yayınevi,
İstanbul 1967,

*Seref Aykut,KAMALİZM, , Muallım Ahmet Halit Kitap
Evi,İstanbul 1936,

*Sevket Süreyya Aydemir,İkinci Adam,Remzi Kitabevi,
İstanbul,,7 Basım,,İstanbul, 1973.

*Yılmaz Öztuna, Osmanlı Devleti Tarihi, İstanbul
1986.

*Ziya Nur Aksun, Osmanlı Tarihi, ötügen Neşriyat,
İstanbul, 1994,

سانما: المراجع المترجمة:

*أكمل الدين احسان أكمل الدين احسان (اشراف وقديم) الدولة العثمانية تاريخ
وحضارة(مجموعة مؤلفين)، نقله إلى العربية صالح سعداوى، منظمة المؤتمر الاسلامى، مركز

الابحاث للترويج والفنون والثقافة الاسلامية، اسطنبول، ١٩٩٩ (مترجم عن التركية)

*توماس أرنولد، الخلافة، ترجمة جميل معلى ، دار البقعة العربية للتأليف والترجمة

والنشر، دمشق، ١٩٤٦ (مترجم عن الإنجليزية)

* عبد الحميد الثانى (السلطان) المذكرات، ترجمة محمد حرب، كتاب

الحلال ١٩٨٥ (مترجم عن التركية)

*ه. س. ارمسترونج، أتاتورك (الذئب الأغبر)، ترجمة جلمى مراد، دار المعارف ،

١٩٧٦ (مترجم عن الإنجليزية)

*Bernard lewis, Modern Türkiye'nin Doğuşu, Türk Tarih Kurumu, Ankara 1984 (مترجم عن الإنجليزية)

*Lord Kinross, Atatürk, Sander Yayınevi, Beşinci Baskı, İstanbul, 1973. (مترجم عن الإنجليزية)

مباديسا: الرسائل العلمية:

*Muhammed Harb, I. Selim'in ve Mısır Seferi, Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi., İstanbul 1980

سابعا: القواميس ودوائر المعارف

* شمس الدين سامى، قاموس تركى، اقدام مطبعة سى ، درسعادت ١٣١٧.

* Mustafa Nihat Ozon, Osmanlıca / Türkçe Sözlüğü, İnkılap ve Aka 6. Basım, İstanbul 1979,

*Ömer Sami Coşar, Atatürk Ansiklopedisi, İstanbul 1973

قائمة الاختصارات

c. = cilt

s. = sayfe

a.g.e. = aynı geçen eser

الفهرست

بين يدي الكتاب..... ٣٠

القسم الأول

تقديم

العثمانيون والخلافة..... ٩

الظروف التاريخية التي أحاطت بإلغاء الخلافة العثمانية..... ٢٠

خطاب أتاتورك..... ٢٣

إجراءات أتاتورك لإلغاء الخلافة كما وردت في الخطاب..... ٢٥

قد أتاتورك للسلطان الخليفة وحيد الدين كما ورد في الخطاب..... ٢٨

القسم الثاني

الترجمة والتعليق..... ٣١

المراجع والمصادر..... ١٠٩

قائمة المختصرات..... ١١٦

102

2kh

Bibliotheca Alexandrina



0585706